

نمبر ۸۳۵
جسٹریو ایل

نار کا پتہ
لفضل قادیان شالہ



THE ALFAZL QADIAN

یاد مراد
غلام نبی

قیمت سالانہ پندرہ روپے
شش ماہی آٹھ روپے
سہ ماہی چار روپے
ایک ماہ دو روپے

الفضل

اخبار ہفتہ میں تین بار

فی ہر ہفتہ ایک آنہ

قادیان

منبر ۳۹
مرکزہ ۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء
جما احمدیہ مسلمہ آرگن جسے (۱۳۱۰ھ میں) حضرت ابوالحسن علی دہلوی صاحب خلیفۃ المسیح ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جاری فرمایا
مطابق ۱۰ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ
Digitized by Khilafat Library Rabwah

ہدایہ تہذیبیت بخیر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی

(از جناب مولوی غلام رسول صاحب راجیکی)

لے جان من فدا و نثار ت بخد متے	صد تہنیت بفتح تو بادت بجکتے
ایں فتنت بجانب مغرب چہ نیک بود	مغرب نیرت شدہ مشرق بطلعتے
اعجاز حق نما شدہ۔ حُسن بیان تو	حجت تمام گشت زہر باب حکمتے
در مجمع مذاہب عالم۔ نشان شدہ	مضمون تو چو معجزہ باشان شوکتے
روح القدس مؤید رحت بہر نفس	گوئم کہ تو میجا شدی از کراہمتے
صد حد و شکر رفتن تو بامراد گشت	ہم باز گشت باد مبارک بنصرتے
گو جان مایہجر و فراق ت حزن شدہ	صد شکر ایں کہ نامہ بیارد مسترتے
یورپا شد از فتوح تو مفتوح و زندہ	لندن چو باب از پے تبلیغ و دعوتے

المستبصر

جناب مفتی محمد صادق صاحب سیالکوٹ تشریف لے گئے۔
 جہاں میراثیوں سے آپ کا ہاتھ قرار پایا ہے۔ خدا تعالیٰ نصرت بخشنے
 وراکتور کو مدرسہ احمدیہ کھڑے بزرگان ملت اور دیگر اصحاب
 کو سکول کی نئی فیلڈز میں مدد کیا گیا۔ جہاں اساتذہ و طلباء
 مدرسہ احمدیہ کی ٹیم کا جٹلینس اور طلباء ہائی سکول کی ٹیم کے ساتھ
 پیچ ہوئے۔ مدرسہ احمدیہ کی ٹیم نے ایک گول کیا۔ کھیل کے بعد
 مدعو شدہ اصحاب کی چائے اور سٹائی سے تواضع کی گئی۔
 مولوی جلال الدین صاحب مولوی فاضل اور مقرر جمال احمد
 صاحب خوشاب احمدیہ جلسہ پر بھیجے گئے ہیں۔
 جناب قاضی محمد عبداللہ صاحب بھارہ ملیر بیمار ہیں اجاب
 دوائے صحت فرماویں۔
 صاحب نل اصحاب اس ہفتہ تشریف لائے چودھری مولانا صاحب راجو
 مد محمد اشرف صاحب دکن عبداللہ صاحب لاہور سے تالو عبداللہ
 صاحب لاہور سے۔ خاندان صاحب فرزند علی صاحب مارواہ لہندہ سے۔

مغرب شود چو باغ ز تنخے کہ کاشتی
وقت آمدہ کہ احمد مرسل ز نور خود
وقت است پس قریب کہ دنیا بانقلاب
یارب بفضل فضل عمر را معین باش
بافح و ظفر و نصرت و صد عتس یار
یارب سلام ما و صلوات ہے رساں
من بندہ ام غلام غلام رسول تو

زاں باغ چوں نسیم بہر سوز نہتے
چو ہر دم بجلوہ کند دفع ظلمتے
آمد بسوئے سلسلہ با شوق و رغبتے
یارب بعمر و دولت محمود برکتے
ہم بامراد و فرحت با عیش و راحتے
با جان پاک احمد و ہم آل و عزتے
گا ہے بایں غلام نگاہے برکتے

چھتری کی یاد دہانی کرانی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سید محمد ذریعہ
اس میں کے سلسلہ کے رنگ میں قائم کی۔ جس کے سایہ سے مشرق اور مغرب کے
لوگ ایک دوسرے کی عزت کرنا سیکھیں گے۔ اور بنی نوع انسان کے ساتھ
محبت اور امن کی زندگی بسر کریں گے۔ انہوں نے بیان کیا کہ وہ اس
کی بہت قدر کرتے ہیں۔ جو اس چھتری کے قیام کی محرک ہوئی۔ کیونکہ
وہ چھتری انگلستان کے دل خیالات کا اظہار ہے۔ اس کے بعد
چند منٹ خاموشی کے ساتھ دعا کی گئی۔

شاہی بارہ دری کے دروازہ پر مشرعی رڈی یا برٹ ایم پی۔ ای نے
پارٹی کا استقبال کیا اور بارہ دری دکھائی۔ جس کا حضرت نے شکریہ ادا کیا
بعد ازاں برائٹن کے لوگوں میں پائرس پڑھا جس کا ترجمہ ان کے ساتھیوں
میں سے ایک پلیڈر نے قابل ترفیت انگریزی میں کیا۔ ایڈریس کی تہنید
یوں تھی۔ ”خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ۔ ہوا انصرمہ اور پھر پائرس
میں بیان کیا کہ برائٹن ایک ہندوستانی کے دل میں ایک ناقابل ضبط
جذبات کی لہر پیدا کر رہا ہے۔
انہوں نے ہندوستانی سپاہیوں
کی قربانی کا ذکر کیا۔ اور ان کی
نگہداشت کا جو وہاں برکی گئی
اعادہ فرمایا۔ اور کہا کہ یہ جگہ
ہر ایک ہندوستانی کے دل میں
سلطنت برطانیہ سے وابستگی
کے جذبہ کے ساتھ ساتھ انصاف
اور امن کے قیام کے لئے جان فود
کوشش کرنے کا مصمم ارادہ پیدا
کرتی ہے۔ پھر فرمایا: ”اختلاف ہم
میں ہو سکتے ہیں۔ جھگڑے ہم کر سکتے
ہیں۔ لیکن ہندوستان برٹش ایمپائر
سے جدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پورا ہندوستان
جو ہندوستانی
کو سب اطور پر فخر ہے۔ اس ایمپائر کی اور جن امور کے لئے وہ کھڑی
ہے۔ ان کی حفاظت کے لئے جان فود دے چکے ہیں۔ اور ہر زمین پر
پران کی لاشیں مدفون ہیں۔ ان کے ہندوستان کبھی اس کو برداشت
نہیں کر سکتے کہ ان کے بہادر بھائیوں نے جس چیز کے لئے جانیں دیں
وہ اسے اپنے اللہ سے تباہ کر دیں۔
انہوں نے کارپوریشن اور برائٹن کے لوگوں اور پھر برٹنوی جوائنٹ
اپنی جماعت اور ساری ہندوستان کی طرف سے اس فیاض اور بردارہ سلوک
پر شکریہ ادا کیا۔ جو انہوں نے ہندوستانیوں سے اس وقت کیا جبکہ وہ ادھر
اور پھر دی کے محتاج تھے۔ پھر شراذہ ویز کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے اس
یہودیوں کا افتتاح کیا اور ہر جان و مال کی جو اس وقت برائٹن کے منتظم اکی
تھے۔ بارہ دری پیش کرنے پر شکریہ ادا کیا۔ ہر ان تمام ڈاکروں اور
رسوں کا شکریہ ادا کیا۔ جنہوں نے امداد کی تھی۔

یہ جماعت امید رکھتی ہے۔ کہ اہل یورپ آخر کار مسلمان ہو جائیں گے۔
اور اس طرح مشرق اور مغرب
صلح اور آشتی کے ساتھ
توحید کے جھنڈے تلے متحد
ہو جائیں گے۔ یہ لوگ حضرت
سیح کی الوریس کے قائل نہیں
ہیں! حضرت سیح و زرقشت
و گوتم و کنفوشیس کو خدا کے
برگزیدہ انسان تسلیم کرتے
ہیں۔
ایک عجیب بات یہ ہے۔ کہ
خلیفہ سیح کو خلافت ورثہ
میں نہیں آئی۔ بلکہ یہ توبہ
کئے ہیں۔ حالانکہ اس بڑے

امام جماعت احمدیہ برائٹن میں برائٹن کے ایک مشہور اخبار کا مضمون (یہ شرح بشیر احمد صاحب بی۔ اے نے لکھی ہے)

اخبار ویسٹ کس گزٹ اپنے پرچہ ہر سہ ہفتہ ایک بار نکلتا ہے۔
ہر روز جمعہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی اسلامی جماعت احمدیہ کے امام جو کہ ویسٹ
کی مذہبی کانفرنس میں شرکت کی غرض سے لندن آئے ہیں۔ اپنے بارہ
سکرٹریوں اور چار لندن افریقہ و ولن و امریکہ کے مقامی مبلغوں سمیت
برائٹن کی بارہ دری اور اس کا ہندوستانی سپاہیوں کی یادگار میں
قائم کردہ دروازہ دیکھنے آئے۔ اور اپنی جماعت کی طرف سے برائٹن
کے لوگوں سے خطاب کیا۔ اس بڑے اسلامی سلسلہ کے پیشوا کی یورپ
آنے کی غرض مقامی حالات سے ذاتی واقفیت پیدا کرنا ہے۔ تاکہ ان کا
تبلیغی کام جو کہ سلسلہ کی مساعی میں سے ایک ہے زیادہ موثر ہو سکے
سلسلہ میں حضرت مرزا غلام احمد نے سلسلہ احمدیہ کی بنیاد و تادیب
گورہ سپور پنجاب میں رکھی۔ انہوں نے اسلام کی اس چنگیزی کے مطابق
جس میں نکاح ہے کہ خدا تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک مصلح پیدا کرے گا
جو کہ دین کی تجدید کرے گا۔ مسیح موعود اور مہدی مسیحیوں کے دعویٰ کیا
ان کو اہمات ہوئے۔ اور ان کے جانشینوں کو بھی ہوتے ہیں یہی
شائع شدہ پیشگوئیوں میں سے جنگ یورپ و زار کی تباہی وغیرہ کے
مشہور ہیں۔ ان کے متبعین ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔ اس سلسلہ کا
عام سناؤں سے اس امر میں اختلاف ہے۔ کہ یہ بیان کرتے ہیں کہ
قرآن کریم تلوار کے ذریعہ اشاعت اسلام کی اجازت نہیں دیتا یہ
سلسلہ اس عقیدہ کی بنا پر کہ صداقت انجام کار کامیاب ہو کر رہیگی
ہر ایک ایسی حکومت کا مدد ہے۔ جو احدیت کی مخالفت نہیں کرتی۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی لندن سے واپسی

لندن سے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ابیدہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ
کا چلا ہوا تار جو سالہ ۲ تاریخ اور وہاں سے بذریعہ ڈکی
قادیان ۷ اکتوبر پہنچا۔ منظر ہے کہ آئندہ کوئی خط حضور اکرم
لندن کے پتہ پر نہ بھیجا جائے۔ اس تار سے اندازہ لگایا گیا ہے
کہ حضور ۲۰ اور ۲۵ اکتوبر کے درمیان لندن سے روانہ ہو جائیں گے
الحمد للہ علیٰ ذلک

مذہبی سلسلہ کے پیشوا کی عمر صرف چھتیس سال ہے وہ ہندوستان کا
عام لباس سفید پگڑی اور سفید پاجامہ پہنتے ہوئے برائٹن تشریف
لائے۔ ان کے سکریٹریوں کی پگڑیاں سبز تھیں تاکہ مقامی مبلغوں اور
ان میں امتیاز ہو سکے۔ یہ پارٹی مسیح برائٹن میں پہنچی۔ اور چھتری
کی جانب روانہ ہو گئی۔ موٹروں کے پہاڑ کے دامن میں پہنچنے تک
بارش کا سلسلہ جاری رہا۔ گو پھر صبح نکل آیا۔ کچھ کے سبب
موٹریں احاطہ تک نہ لے جانی جا سکیں۔ اس لئے پارٹی ایک ڈھلان
پہاڑی زمین پر پیدل چل کر چھتری کی سیڑھیوں تک پہنچی۔ جہاں
حضرت کے پیچھے پیچھے بانی لوگ بھی سیڑھیوں پر چڑھے۔ ایک مختصر
تقریریں جس کا ترجمہ اسی جگہ مولوی عبد الرحیم سیلنگ لندن کیا حضرت
نے اس چھتری کا ذکر کیا۔ جو ان ہندوستانی سپاہیوں کی یادگار میں
قائم کی گئی ہے۔ جو سلطنت برطانیہ کے استحکام و حفاظت کے لئے
نبرد آزما ہوئے اور کہا کہ یہ چھتری اس عظیم الشان دائمی امن کی

سے جدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پورا ہندوستان
جو ہندوستانی
کو سب اطور پر فخر ہے۔ اس ایمپائر کی اور جن امور کے لئے وہ کھڑی
ہے۔ ان کی حفاظت کے لئے جان فود دے چکے ہیں۔ اور ہر زمین پر
پران کی لاشیں مدفون ہیں۔ ان کے ہندوستان کبھی اس کو برداشت
نہیں کر سکتے کہ ان کے بہادر بھائیوں نے جس چیز کے لئے جانیں دیں
وہ اسے اپنے اللہ سے تباہ کر دیں۔
انہوں نے کارپوریشن اور برائٹن کے لوگوں اور پھر برٹنوی جوائنٹ
اپنی جماعت اور ساری ہندوستان کی طرف سے اس فیاض اور بردارہ سلوک
پر شکریہ ادا کیا۔ جو انہوں نے ہندوستانیوں سے اس وقت کیا جبکہ وہ ادھر
اور پھر دی کے محتاج تھے۔ پھر شراذہ ویز کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے اس
یہودیوں کا افتتاح کیا اور ہر جان و مال کی جو اس وقت برائٹن کے منتظم اکی
تھے۔ بارہ دری پیش کرنے پر شکریہ ادا کیا۔ ہر ان تمام ڈاکروں اور
رسوں کا شکریہ ادا کیا۔ جنہوں نے امداد کی تھی۔

یومِ پنجشنبہ - قادیان دارالامان - ۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

مولوی نعمت اللہ خان حیات کی شکاری کا شرعی پہلو

(نمبر ۱)

از جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب قاضی

آج کل بعض غیر فرودش اور امیر کابل کی بے جا حیات اور طغیانی کے بھیکہ دار اہل جرأت نے یہ دیکھ کر کہ اب اس حقیقت کو چھپانا بالکل ناممکن ہو گیا ہے۔ کہ امیر مذکور نے حضرت مولوی نعمت اللہ خان صاحب شہید مرحوم کو محض اختلاف عقائد کی وجہ سے اور صرف اصدیت کی بنا پر شکار کرایا ہے۔ یہ کہنا شروع کر دیا ہے۔ کہ امیر کابل کا یہ فعل شریعت اسلام کے عین مطابق ہے۔ بلکہ دیوبندی فرقہ کے مولویان نے اس کو فتویٰ کی صورت میں نہ صرف درست بلکہ قابل تحسین قرار دیکر اخباروں میں شایع کیا ہے۔ لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کہ شرعی پہلو سے اس پر روشنی ڈالی جائے۔

حکومت کابل کی عہد شکنی

پیشتر اس سے کہ میں حکومت کابل کی اس کارروائی پر نظر کروں۔ اولاً یہ دکھانا چاہتا ہوں۔ کہ امیر کابل کے ارکان حکومت کا جماعت احمدیہ کو بار بار نہایت واضح اور روشن الفاظ میں کامل مذہبی آزادی کے وعدے دیکر اور پھر ان کا ایکٹ رجیم بھی پاس نہ کرتے ہوئے حضرت شہید مرحوم کو سنگ سار کر دانا گو خوشامدی اور چالو مس مولویوں کے نزدیک عین تقویٰ عین شرافت اور کمال درجہ کی دیانتداری کا ثبوت ہو۔ مگر قرآن کریم کی اصطلاح میں اس کا نام خیانت و اعتدال اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمودہ کے رو سے اس کا نام برے درجہ کی غداری ہے۔

ساتھ سال کا واقعہ ہے کہ گورنمنٹ کابل نے بذریعہ اپنے قونصل مقیم شملہ ہمارے متعلق یہ تحریری پیغام بھیجا تھا کہ :-

”از طرف افغانستان واثائی اس پیچ گاہ بدوین و واسطہ اذیت و تکالیف بر اقوام شان خواہ رسید“ اور باوجود اس تین اور حتی وندہ کے حضرت مولوی نعمت اللہ صاحب کو بالکل ”بدون سبب و واسطہ“ نہ صرف ”اذیت

و تکالیف“ پہنچائیں۔ بلکہ ایک عرصہ تک سخت زندان میں رکھ کر آخر سنگ سار کر دیا۔ گورنمنٹ کابل کا نہ صرف اسی قدر عہد و پیمان تھا۔ کہ حکومت افغانستان کی طرف سے کبھی بھی احمدی کو بدوین سبب و واسطہ قطعاً کسی قسم کی کوئی اذیت تکلیف نہیں پہنچنے دی جائیگی۔ بلکہ اس کی طرف سے ہیں یہاں تک نکھانگیا تھا کہ ہمیں تمام احمدیان سرزمین افغانستان کی ایک مکمل فہرست بھیجی جائے۔ تاکہ اس ملک میں جہاں جہاں احمدی ہے۔ ان میں سے اگر کسی کو کسی قسم کی کوئی تکلیف احمدیت کی وجہ سے پہنچائی جاتی ہو۔ تو اس کا تدارک کیا جاسکے۔ چنانچہ اس بارہ میں سردار محمود طرزی خان صاحب وزارت خارجہ کی پیشگی اصل الفاظ یہ ہیں :-

”اگر سیاحین و مشائخ اربعین خود را کہ در خاک افغانستان سکونت دارند برائے ما بفرستید۔ ممکن است کہ اگر تکلیف در بارہ شان وارد شدہ باشد رفع شود“ اگر ان لوگوں کی نیت میں اب فتور آگیا تھا۔ اور انہیں اپنے ان عہدوں پر قائم رہنا ناقابل برداشت ہو چھ معلوم ہونے لگا تھا۔ تو ان کا فرض تھا کہ اس عہد شکنی سے قبل ان وجوہ کو پیش کرتے۔ جن کے باعث وہ اس پر تلے تھے۔ اور آئندہ کے لئے ہیں اپنے عہدوں سے برادر کی اطلاع دید کر جیسا کہ اس بارہ میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :- ”واما تخافون من قوم خیانۃ فانبذ الیہم علی سواعدا ان اللہ لا یحب الخائنین (پارہ ۲ ہم رکوع ۳) مگر انہیں قرآن کریم سے اور قرآن کریم کو نازل کرنے والے خدا تعالیٰ سے کوئی واسطہ ہوتا تو ایسا کرتے۔ آفرینا وہی نمونہ دکھایا جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے :- ”لا یوقنون فی مومن الا وکالہ ذرۃ واولئک ہم المحتدون (پارہ ۲ ہم رکوع ہشتم)“

خدا کے متعلق رسول کریم کا ارشاد آنحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ”کل غادر لواریوم القیامۃ یرفع لہ۔ الا ذلّا غادر اعظم غدرامن امیر عامیہ (صحیح مسلم) یعنی قیامت کے روز ہر غدار کے لئے اس کی غداری کے نشان کے طور پر ایک علم کھڑا کیا جائیگا۔ اور سب سے بڑا غدار جس کے برابر غداری میں کوئی بھی نہیں ہے۔ وہ شخص ہے جو لوگوں کا امیر ہو کر غداری کرے۔ سو ہمارے ہر مان امیر کابل نے روئے زمین کے غداروں میں سب سے آگے بڑھنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اعظم الغادرین کا لقب پانے میں نمایاں طور پر حصہ لیا ہے۔ چہرے اور اس کے خوشامدی موفوں کو بہت بڑا ناز اور فخر ہے۔ کاش! یہ لوگ اس فخر کے حاصل کرنے سے پہلے اس کے انجام سے واقفیت حاصل کر لیتے۔

عہد شکنی کی صورت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد شکنی کی صورت نہایت تاکید فرما ہے۔ ”من کان بینه و بین قوم عہد فلا یخلفن عہدا ولا یشددنہ حتی یبضی امداء او ینبذ الیہم علی سوار (ترمذی) یعنی جس کسی کا کسی قوم سے امن کا معاہدہ ہو۔ وہ اسکی سیعاد کے اندر ہرگز ہرگز اسے نہ توڑے اور نہ اس کے متعلق (بین ثانی کے ساتھ تشدد اور سختی کا رویہ اختیار کرے۔ اور اگر حالات اسے اس عہد کو توڑنے پر مجبور کر دیں۔ تو ایسی صورت میں اس کے لئے ضروری ہے کہ اس عہد کے خلاف کوئی قدم اٹھانے سے قبل ان لوگوں کو آگاہ کرے۔ کہ فلاں تاریخ اور فلاں وقت کے بعد اس معاہدہ کو منسوخ سمجھا جائے۔ مگر امیر کابل اور ارکان حکومت کو اس کی غرض نہیں تھی۔ انہیں تو خوش کھانا پکوانا تھا کہ انہیں کبھی اس عہد شکنی کے فائدہ کا نام نہ لگے۔ پس پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- ”من امن رجلاً علی نفسه فقتلہ اعطی لواء الغدر یوم القیامۃ (مشکوٰۃ) جس کسی نے کسی کو اس کی جان کی بابت امان بخش کر اسے قتل کر دیا۔ اس کو قیامت کے دن غداری کا علم دیا جائیگا۔ اور فرمایا :- ”الا من ظلم معاہداً او انتقصہ او کلفہ فوق طاقتہ او اخذ منه شیئاً بغیر طیب نفس فاننا جیججہ یوم القیامۃ (ایضاً) جس نے کسی معاہدہ پر کوئی ظلم کیا یا اسے کوئی نقصان پہنچایا۔ یا اسکی طاقت سے بڑھ کر اس کے ذمہ کوئی بوجھ ڈالا۔ یا اس کی خوشی اور خاموشی کے بغیر اس سے کچھ لیا۔ اس کی طرف سے میں قیامت کے دن ایسے شخص کے ساتھ جھگڑنے والا اور دیکھوں ہوں گا۔ نیز فرمایا :- ”لوان اهل السماء والارض اشتروا فی دم مومن لا کبھم اللہ فی النار (ایضاً) اگر تمام آسمانوں کے رہنے والے اور تمام زمین کے باشندے

بلکہ ایک مومن کو قتل کرینگے۔ تو ان سب کو اللہ تعالیٰ آگ میں سرنگوں ڈالینگا۔ اور فرمایا: من غشنا فلیس منا جس نے ہم میں سے نہیں ہے۔ وہ ہو کہ اور فریب کیا۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

مگر کئے انوس: تم پر اور تمہاری حالت پر آگ کا بل کے خط کے رہنے والا تم نے ایک بے قصور اور بے عیب مومن کو قتل کر کے جہنم فریاد۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کل ذنب علی اللہ ان یغفرہ الا من مات مشرکاً او من قتل مومناً متعمداً۔ یعنی اور ہر ایک گناہ کی بخشش کی امید کی جاسکتی ہے مگر شرک اور کسی مومن کو قصداً قتل کرنا (بجز حقیقی توبہ کے) نہیں بخشا جائیگا لیکن تم سب کچھ سمجھتے ہوئے محض اتباع نفس سے ایک خدا کے پیارے اور متقی انسان کو ناحق قتل کر دیا تم خدا تعالیٰ کو کیا منہ دکھاؤ گے۔

ترقیہ طلب امور

اس ری کے واقعہ پر تحقیقی نظر کرنے کے لئے مندرجہ ذیل امور کی ترقی ضروری ہے۔

- (۱) حضرت شہید مرحوم پر کیا جرم عاید کر کے انہی سنگاری کا حکم دیا گیا۔
 - (۲) کس قانون کے رو سے یہ حکم دیا گیا۔
 - (۳) عدالت نے محول قانون کے ظاہری الفاظ اور ہدایات کی اس فیصلہ میں کس حد تک پابندی کی ہے۔
 - (۴) جس قانون کے رو سے حضرت مرحوم نے یہ سزا تجویز کی تھی اس کا حقیقی اور اس منشا کیا ہے ماورکن حالات میں اور کن شرائط کی پابندی سے کسی ملزم پر اس قانون کو لگایا جاسکتا ہے۔
 - (۵) اصولی طور پر اس قانون پر نظر۔
 - (۶) اس قانون کے عاید ہونے کے شرائط کا اور ان حالات کا جن میں کسی شخص پر وہ قانون جاری کیا جاسکتا ہے۔ حضرت شہید مرحوم میں پایا جانا مسل مقدمہ سے کس حد تک ثابت ہوتا ہے۔
 - (۷) حضرت شہید کے وہ حالات جو مستوجب سزا قانون مذکور ہونے یا نہ ہونے پر روشنی ڈالتے ہیں۔ چونکہ ان امور میں ادنیٰ دووم و شتم کی تفریق مسل مقدمہ حضرت شہید مرحوم سے فیصلہ عدالت کے قابل کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ اس لئے میں اصل بحث کے شروع کرنے سے قبل میں نقل مسل مقدمہ مذکورہ درج کرتا ہوں تاکہ جو قبض انیس وہ مع ترجمہ الفضل میں شائع ہو چکی ہے)
 - تاریخ ۲۰۔ اسد شمس
 - پیشی مقدمہ نام و نسب ملزم و بیان الزم
 - مطابق و محرم الحرام ۱۳۲۷ھ
- عام آمد۔ در حکم شرعی ابتدائے کابل بقرار رسالی فرماندانی کو توفیق کابل محترم باسم و نسب و شرف ملائمت اللہ و لدان اللہ ولد میرزا اسکن وہ جوہر بن میرزا ورنیہ کہ از جملہ اتباع میرزا غلام احمد قادیانی بودہ۔
- بیان ملزم بالفاظ عدالت
- از نزد مذکور پر سیدہ شدہ با اینکہ مقرر خود
- کر (۱) میرزا غلام احمد مذکور مسیح موعود و مہدی مہود و نبی مطلق است

(ب) حضرت علی بن ابی طالب و علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت جسمانی زندہ نمی باشد (ج) و نزول شان از آسمان بصورت جسمانی حق نیست۔ (د) و نیز بہاں معتقدات مذکورہ معتقد است۔ کہ میرزا غلام احمد (قادیانی) و کتا بہاؤ مؤلفہ و حق است و خود من نیز بہاں معتقدات مذکورہ مندرجات کتاب اور احق میزنم (ه) و میرزا غلام احمد مذکور اگر چہ نبی صا۔ شریعت ہدایت یابی مطلق یعنی خدائی الرسول است۔ و وحی بر او بدون واسطہ بجزائیل نازل شدہ (و) و الہام را از اسباب علم میدانیم۔

ثبوت جرم بل قرار ملزم

ثابت شد کہ لغت اللہ از اتباع غلام احمد عقائد پیشوا کے ملزم (۱) اگرچہ کفر و اکاذ و بدعت میرزا غلام احمد مذکور تا بشیرہ و حد تو اثر رسیده (ب) و کتا بہاؤ و کتا بہان عربی و فارسی و اردو و البیان کردہ ملو از کلمات است کہ ظاہر کفر و ایمان کلمات را کہ زبان خود قرار

حکم عقائد بیان کردہ ملزم

دبقلم تحریر داشتہ بقرار از مذکور مذہب حنفی و عقاید اہل سنت و جماعت اصول مذہب امام ابوحنیفہ نعمان رحمتہ اللہ علیہ و قواعد عقائد اہل سنت و جماعت ملائمت اللہ مذکور بنظائر الفاظ و اعتقاد دانشن او بہ حقیقت کتا بہاؤ مذکور کافر و نسبت بتاویلات اولیہ و مبتدعہ داعی گفتہ می شود۔

حوالہ اقرار ملزم

چنانچہ خود مذکور نیز اقرار بدعت خود کردہ۔

حکم ملائمت اللہ ملزم از مذکور مذہب حنفی

و حکم مذکور بقرار اصول مذہب ابوحنیفہ رحمہ اللہ قتل است۔

حوالہ اجراء حکم مذکور

چنانچہ قبل ازین در عصر آنحضرت امیر سجدہ شہید بر یک نفر عبد اللہ طیف نام تابع قادیانی مذکور نیز ہمیں کم از کم علماء وقت شدہ و اجرا نمودہ بودند۔

قطعیت حکم مذکور

و توبہ ادمسقط قتل او نہ میشود۔

پیشی مرافعہ و حضری ملزم

چون فیصلہ ہذا قاعدہ بدلیہ و ماندانی

حکم شرعی مرافعہ و مرافعہ بنا بران خود نعمتہ اللہ مذکور نیز بہ حکم ہذا حاضر گردا

اقرار ملزم

مطابق بہ مندرجہ فوق اقرار نمود و علاوہ بران اقرار نمود کہ (۱) علاء عقاید اہل سنت و جماعت را کہ منزل نزول علی بن ابی طالب و حضرت جبرائیل نقیہ اللہ۔ انہما را در میں مسئلہ محلی میدانیم (ج) کہ اگر

کہ از اہل تفاسیر اسلام بہ نفع عینی روح اللہ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام معتقد اند و قول کردہ اند محلی میداند

فیصلہ

لہذا ایں خادم شریع شریف حکم فیصلہ ہذا را صبح دانستہ بہ صحت آں کر دیم۔ فقط تحریر یوم دوشنبہ ۱۶ محرم الحرام ۱۳۲۷ھ مطابق ۲۴۔ اسد سنہ ۱۳۲۷ھ بمجرئی سی۔

حکم ہیئت وزارت عالیہ

فیصلہ مذکور در ہیئت وزارت عالیہ تشریح بلا خطر رسید و علم آوری شد۔

فیصلہ مذکور بہ اصول محاکمات شرعیہ مطابق فوق است۔ نعمت اللہ مذکور بخند و جمع غیر جرم و سنگ سار کردہ شود۔

فیصلہ نظر

اسی سہل کے دیکھنے سے نہایت ضابطہ پر ہر مونا ہے کہ (۱) حضرت مولوی نعمت اللہ صاحب شہید رضی اللہ عنہ پر جس الزام کی بنا پر یہ مقدمہ چلایا گیا۔ وہ صرف یہ تھا کہ حضرت مہدو (از جملہ اتباع میرزا غلام احمد قادیانی بودہ) (۲) حضرت شہید مرحوم سے جس قدر سوالات کئے گئے۔ وہ صرف ان اعتقادی مسائل کے متعلق ہیں جن کے متعلق احمدی جماعت میں اور دوسری لوگوں میں اختلاف ہے یا جنکو احمدیوں

بنا بران از اقرار ملائمت اللہ مذکور

ثابت شد کہ لغت اللہ از اتباع غلام احمد عقائد پیشوا کے ملزم

حکم عقائد پیشوا کے ملزم (۱) اگرچہ کفر و اکاذ و بدعت میرزا غلام احمد مذکور تا بشیرہ و حد تو اثر رسیده (ب) و کتا بہاؤ و کتا بہان عربی و فارسی و اردو و البیان کردہ ملو از کلمات است کہ ظاہر کفر و ایمان کلمات را کہ زبان خود قرار

حکم عقائد بیان کردہ ملزم

دبقلم تحریر داشتہ بقرار از مذکور مذہب حنفی و عقاید اہل سنت و جماعت اصول مذہب امام ابوحنیفہ نعمان رحمتہ اللہ علیہ و قواعد عقائد اہل سنت و جماعت ملائمت اللہ مذکور بنظائر الفاظ و اعتقاد دانشن او بہ حقیقت کتا بہاؤ مذکور کافر و نسبت بتاویلات اولیہ و مبتدعہ داعی گفتہ می شود۔

حوالہ اقرار ملزم

چنانچہ خود مذکور نیز اقرار بدعت خود کردہ۔

حکم ملائمت اللہ ملزم از مذکور مذہب حنفی

و حکم مذکور بقرار اصول مذہب ابوحنیفہ رحمہ اللہ قتل است۔

حوالہ اجراء حکم مذکور

چنانچہ قبل ازین در عصر آنحضرت امیر سجدہ شہید بر یک نفر عبد اللہ طیف نام تابع قادیانی مذکور نیز ہمیں کم از کم علماء وقت شدہ و اجرا نمودہ بودند۔

قطعیت حکم مذکور

و توبہ ادمسقط قتل او نہ میشود۔

پیشی مرافعہ و حضری ملزم

چون فیصلہ ہذا قاعدہ بدلیہ و ماندانی

حکم شرعی مرافعہ و مرافعہ بنا بران خود نعمتہ اللہ مذکور نیز بہ حکم ہذا حاضر گردا

اقرار ملزم

مطابق بہ مندرجہ فوق اقرار نمود و علاوہ بران اقرار نمود کہ (۱) علاء عقاید اہل سنت و جماعت را کہ منزل نزول علی بن ابی طالب و حضرت جبرائیل نقیہ اللہ۔ انہما را در میں مسئلہ محلی میدانیم (ج) کہ اگر

کہ از اہل تفاسیر اسلام بہ نفع عینی روح اللہ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام معتقد اند و قول کردہ اند محلی میداند

فیصلہ

لہذا ایں خادم شریع شریف حکم فیصلہ ہذا را صبح دانستہ بہ صحت آں کر دیم۔ فقط تحریر یوم دوشنبہ ۱۶ محرم الحرام ۱۳۲۷ھ مطابق ۲۴۔ اسد سنہ ۱۳۲۷ھ بمجرئی سی۔

حکم ہیئت وزارت عالیہ

فیصلہ مذکور در ہیئت وزارت عالیہ تشریح بلا خطر رسید و علم آوری شد۔

مقدمہ چلایا گیا۔ اور پھر جو جرم ان پر عاید کیا گیا وہ کسی سرکاری ضابطہ اور ملکی قانون تشریح کے چلے سے نہیں بلکہ فقہ حنفی کے حوالہ سے۔ علماء کے فتویٰ کی بنا پر یہ تشریح کی گئی۔ اور اس میں کسی سرکاری فرمان شائع شدہ کی خلاف ورزی حوالہ قطعاً نہیں دیا گیا۔ اور علماء کے سامنے بھی اس کیس کو ایک باغی یا نقض امن کا کیس قرار دیکر کے متعلق شرعی طریق سے فیصلہ کرنے کے لئے نہیں پیش کیا گیا۔ بلکہ اختلاف عقائد کا سوال اور کفر و اسلام کا مسئلہ قرار دیکر اس پہلو کے رو سے

مقدمہ چلایا گیا۔ اور شرعی فتویٰ کے حوالہ سے ہی قتل و جرم کا حکم دیا گیا۔ مثلاً جیسا کہ فیصلہ کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ "حکم مذکور بہ اقرار اصول مذہب ابوحنیفہ و

۱۔ شہید مرحوم کے بیانات جو صل مقدسہ میں درج ہیں۔
 اور جنہیں عدالت نے شہید مرحوم کے الفاظ میں نہیں بلکہ
 انہیں چھوڑ کر اپنے الفاظ میں ان کا مضمون بیان کیا ہے۔ نام و نسب
 و سن کے سوا صرف یہ لکھیں۔ جن پر اس فیصلہ کا دار و مدار رکھا
 گیا ہے۔ اور جن کی بنا پر ان کی نسبت قتل اور جرم کا حکم دیا گیا
 ہے۔
 ۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب جہانی طور پر زندہ نہیں
 ہیں۔
 ۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول جہانی کا عقیدہ
 درست نہیں ہے۔
 ۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رنج جہانی بتانے والے مفسرین اسلام
 اس مسئلہ میں غلطی خوردہ ہیں
 ۵۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول جہانی قرار دینے والے علماء
 اہل سنت اس مسئلہ میں غلطی خوردہ ہیں۔
 ۶۔ اسلام اسباب ظلم میں سے ہے۔
 ۷۔ حضرت میرزا غلام احمد قادیانی علیہ و علیہ اطاعہ الصلوٰۃ
 والسلام مسیح موعود اور مہدی موعود اور ظل نبی ہیں۔
 ۸۔ غلطی نبی سے مراد یہ ہے۔ کہ آپ صاحب شریعت جدیدہ
 نبی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ نے یہ منصب فطانی الرسول کی راہ سے
 پایا۔ اور آپ پر ایہام بدوں توسط بریل نازل ہوا۔
 ۹۔ آپ نے اپنی کتابوں میں جس قدر تعینات اور عقائد
 بیان فرمائے ہیں۔ اور ان میں جو دعاوی آپ کے درج ہیں۔
 وہ سب حق ہیں۔ اور میں ان کی حقیقت پر ایمان رکھتا ہوں۔
 ۱۰۔ میں ان معنوں میں حنفی المذہب بھی ہوں کہ حضرت
 میرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود و مہدی موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے تمام دعاوی اور تعینات کو حق یقین کرتا ہوں۔ حنفی مذہب کے
 تمام ان اصولوں اور مسائل کو درست اور قابل تحقید سمجھتا ہوں۔
 جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کے خلاف

۱۱۔ فی الحقیقت ہر ایک ایہام الہی ہر علم ربانی پر توسط جبریل
 ہی نازل ہوتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے۔ کہ وحی شریعت شاریعی کے سوا
 کسی پر خواہ وہ نبی ہو یا ہم غیر نبی توسط جبریل نہیں بلکہ توسط ان کے متبیوع
 نبی شائع کے پہنچتی ہے۔ اور صرف خود شاریعی ہی پر توسط جبریل نازل ہوتا ہے۔
 اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت شہید مرحوم کا منشا ابجگہ شاریعی نبی اور غیر شاریعی
 ظنی نبی کے فرق کو واضح کرنا تھا۔ اور حقیقت میں نبی شاریعی اور
 نبی غیر شاریعی میں اصلی فرق یہی ہوتا ہے۔ کہ شاریعی نبی کو وحی شریعت براہ
 راست توسط جبریل پاتا ہے۔ اور غیر شاریعی توسط نبی شاریعی۔ مگر
 چونکہ حضرت شہید کے بیانات خود ان کے الفاظ میں درج نہیں کئے
 گئے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایسی وجہ سے یہ غلطی مضاف ہو گیا۔ واللہ اعلم بالصواب
 (مذکورہ)

نہ ہوں۔
 ۸۔ عدالت مرافعہ نے بھی ملزم سے اعتقادات کے سوا
 کوئی سوال نہیں کیا۔ بلکہ اس نے تو علماء و مفسرین کی طرف
 کسی ایک مسئلہ میں اجتہادی غلطی منسوب کرنے کو بھی شرعاً
 موجب سزا سے قتل قرار دیا ہے۔ جس سے عدالت ہائے کابل
 کی انصاف پسندی اور دیانتداری کا اندازہ لگ سکتا ہے۔
 ۹۔ عدالت عالیہ نے اپنے حکم میں سابقہ فیصلوں میں ایک
 تبدیلی کی ہے۔ اور وہ یہ کہ ابتدائی عدالت اور عدالت مرافعہ
 نے تو احدیت کی سزا محض قتل تجویز کی تھی۔ مگر عدالت عالیہ
 نے اس سزا کو کافی سمجھ کر یہ حکم صادر کیا۔ کہ نعمت اللہ
 مذکور بحضور جمع غیر رجم و سنگسار کردہ شود۔ اور یہ قرار ہے کہ
 اس نے خدا تعالیٰ کے منادی کی آواز پر لبیک کہی۔ اور رد
 نہ کیا۔ وَمَا نَقْمُوهُمْ اِنْ كُنْتُمْ اَبْلَاءًا بِاللّٰهِ اَلَّذِي
 الْخَبْرُ الَّذِي لَكَ الْمُلْكُ الْمَلَكُوتِ وَالْكَافِرُ وَالْكَافِرُ الَّذِي لَكَ الْمُلْكُ الْمَلَكُوتِ
 اس فیصلہ کا ایک ایک لفظ کمال صفائی سے اس بات
 کو ثابت کر رہا ہے۔ کہ حضرت شہید مرحوم پر جو الزام عائد کیا
 گیا۔ اور جس کا انہیں آخری مجرم قرار دے کر ان کے قتل
 کا ہی نہیں۔ بلکہ ان کے رجم کا حکم صادر کیا گیا۔ وہ صرف یہ
 ہے۔ کہ انہوں نے نعمت اللہ مذکور ثابت شد۔ کہ
 نعمت اللہ از اتباع غلام احمد قادیانی است۔ یہی کہلاتے
 را کہ کہ زبان خود اقرار و بقیہ تحریر دشتہ بقرار اول مذکور
 امام و فقیر زمان رحمۃ اللہ علیہ و قواعد عقائد اہل سنت
 و جماعت ملا نعمت اللہ مذکور بہ ظاہر الفاظ و اعتقاد دشتہ
 اور بحقیقت کتاب اسے مذکور کا فرد و نسب بتاویلات
 اور محدود مبتدعہ دائمی گفتہ می شود۔ و حکم مذکور بقرار
 اصول مذہب ابو حنیفہ قتل است۔ نعمت اللہ مذکور
 بحضور جمع غیر رجم و سنگسار کردہ شود۔
 اور جس قانون کی طرف اس حکم کو منسوب کیا گیا ہے
 اور جس کے حوالہ سے یہ حکم صادر کیا گیا ہے۔ وہ کوئی حکومت
 کابل کا خصوصی اور ملکی ضابطہ تعزیرات نہیں۔ اور نہ کسی اور
 قانون سیاسی یا ملی کے ماتحت یہ سزا دی گئی ہے۔ بلکہ مذہب
 حنفی کے حوالہ سے بنا بر حکم کفر و ارتداد پر فیصلہ کیا گیا ہے۔
 اور اس کو شرعی فیصلہ قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ اوپر کی عبارات
 سے ظاہر ہے۔

۱۲۔ عدالت ہا کابل اور فقہ حنفیہ
 قانون کے ظاہری الفاظ کی کس حد تک پابندی کی ہے۔ اس
 کی توضیح کے لئے سب سے پہلے تو میں یہ بتانا چاہتا ہوں۔
 کہ اس سے مراد فقہ حنفیہ کی کتابوں میں بیان شدہ احکام
 نہیں سوال یہ ہے۔
 عدالت ہا کابل اور فقہ حنفیہ
 کہ عدالت نے اس
 قانون کے ظاہری الفاظ کی کس حد تک پابندی کی ہے۔ اس
 کی توضیح کے لئے سب سے پہلے تو میں یہ بتانا چاہتا ہوں۔
 کہ اس سے مراد فقہ حنفیہ کی کتابوں میں بیان شدہ احکام

متعلق مرتدین ہیں۔ جن کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ مرتدین
 کو قتل کر دیا جائے۔ لیکن افوس ہے۔ کہ عدالت ہائے کابل نے
 اپنے اس فیصلہ میں فقہ حنفیہ کے احکام کی تحسین اسی طرح
 تقلید اور اتباع کی ہے۔ جس طرح کسی بیدین تارک نماز نے
 اپنے کچھ نماز کے قریب تک نہ جانے تو قرآنی تعیم کے ماتحت
 قرار دیکر اس کے ثبوت میں قرآن کریم کی آیات کا تفسیر بواصلہ
 اور دینی مصلحت کا حوالہ دیدیا تھا۔

فقہ حنفیہ میں مرتد کی تعریف

سب سے پہلے تو یہ دیکھنا
 چاہیے۔ کہ کتب فقہ حنفیہ
 میں مرتد کی تعریف کیا لکھی ہے۔ لیکن یہ یاد رہے۔ کہ اس فقہ
 صرف فقہ حنفیہ کی کتب احکام کی رو سے اس مسئلہ پر نظر کی
 جائیگی۔ نہ کہ عام اسلامی تعیم کی رو سے۔ اس کو خرا لہ کر
 پہلو کے رو سے۔ یا پنجویں سوال کے نیچے انشاء اللہ تعالیٰ بحث
 کی جائیگی۔ اصناف کے مشہور و معروف اور مستند فواد کے
 درختار کی اس بارہ میں تفصیلی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ مرتد
 وہ شخص ہے۔ جو مسلمانوں میں سے ہونے کے بعد بزبان خود صاف
 طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تذیب کر کے اسلام کو
 چھوڑ جائے۔ خواہ کسی اور مذہب میں جا شامل ہو۔ خواہ ہر ایک
 مذہب سے الگ رہ کر اپنے آپ کو بالکل لا مذہب قرار دے
 چنانچہ اس بارہ میں کتاب مذکور کا سب سے پہلا یہ فقرہ ہے۔
 المومن هو المراجعت عن دین الاسلام یعنی مرتد وہ شخص
 ہے۔ جو مذہب اسلام کو ترک کر کے یا تو کسی اور مذہب میں جا
 داخل ہو۔ یا دین اسلام سے بھی نکل جائے۔ اور کوئی دوسرا
 مذہب بھی اختیار نہ کرے۔ اور پھر لکھا ہے۔ و درکنہا اجراء
 کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان یعنی ارتداد کا کہن
 اور تون جس کے بدوں کسی پر ارتداد کا فتویٰ عائد نہیں ہو
 سکتا ہے۔ کہ وہ شخص کلمہ الہی کو چھوڑ کر کلمہ خود اپنی زبان سے
 کہے۔ اور پھر سب کی توضیح کے لئے کہ اس جگہ ایمان سے کیا
 مراد ہے۔ اور کفر سے کیا؟ ایمان کی تعریف یہ لکھی
 ہے۔ کہ هو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ و بعدہ
 ید من اللہ تعالیٰ مما علمہ محییۃ و منیۃ و حیات
 یعنی ایمان اس بات کا نام ہے۔ کہ انسان ان تمام تعینات
 میں آنحضرت کی تصدیق کرتا ہو۔ جن کی بابت یہ امر کہ انہیں
 اپنے اللہ تعالیٰ سے پانے کا دعویٰ کیا۔ الیاء و شن اور
 نمایاں طور پر ثابت ہو۔ کہ اس امر کے ثبوت کے لئے کسی دلیل
 کی بھی ضرورت پیش نہ آئے۔ اور کفر کی یہ تعریف کی ہے۔ کہ
 نکذ یمد صلی اللہ علیہ وسلم فی شئی مما جاءہ بد من
 من الدین عنہ و ینکذ فی شئی مما جاءہ بد من
 کے متعلق یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اللہ

سے پانے کا دعویٰ کیا۔ ایسے روشن اور بین طور پر ثابت ہو کہ اس مدعا کے ثبوت کے لئے کسی دلیل کی ضرورت پیش نہ آئے۔ ایسے امور میں سے کسی امر کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے اس دعوے میں کہ میں نے اسے خدا تعالیٰ سے پایا ہے۔ نعوذ باللہ کاذب قرار دیا جائے۔

حکم روت و کفر میں تائید احتیاط اس قانون میں نہ صرف روت کی تعریف بہت محتاط الفاظ میں کی گئی ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ ہدایت ہے۔ کہ اگر کسی صورت میں آمدہ کے متعلق یہ سوال پیش آئے۔ کہ آیا اس پر کفر کی یہ تعریف صادق آتی ہے۔ یا نہیں۔ تو اس کے لئے دو باتوں کی پابندی ضروری ہے۔ اول یہ کہ اس بات کی کوئی ایسی توجیہ کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ جس کے رو سے اس کو اس تعریف کفر سے باز رکھا جائے۔ پس اگر کوئی ایسی توجیہ ہو۔ تو اس کے وہی معنی کئے جائیں گے۔ جن کے رو سے فتوے ارتداد نہ لگنے پائے۔ اور اگر ایسی کوئی توجیہ نہ ہو سکتی ہو۔ تو پھر دوسری ہدایت یہ ہے۔ کہ یہ تحقیق کی جائے۔ کہ آئینہ اسلام کے درمیان اس صورت کے مستزم کفر و ارتداد ہونے میں کوئی اختلاف تو نہیں ہے۔ اور اگر کوئی ضعیف سے ضعیف قول ہو کہ کوئی کمزور سے کمزور روایت بھی ایسی مل جائے۔ جس کے رو سے اس صورت کو کفر و ارتداد پر محمول کرنا ضروری نہ ہو۔ تو ایسی صورت میں اس پر کفر و ارتداد کا فتویٰ نہ دیا جائے۔ چنانچہ کتاب مذکور میں لکھا ہے۔ ”والفاظہ تعرف من افتاد بل اخرت بالتالیف۔ مع انہ لا یفتی بالکفر بشئ منها الا بما اتفق المنشائ علیہ“ یعنی ایسے الفاظ جن کو کفر کے کلمات قرار دیا جاتا ہے فتاویٰ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ لیکن ان کے متعلق یہ بات یاد رکھنی چاہیے۔ کہ ان کلمات میں سے صرف انہی کا بنا پر کفر کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ جن کے موجب کفر ہونے کے متعلق ائمہ دین میں قطعاً اختلاف نہ پایا جاتا ہو۔ بلکہ تمام ائمہ دین بالاتفاق ان کو موجب کفر بتائے۔ اور ان کی بنا پر کفر کا فتویٰ صادر کرنا درست قرار دیتے ہوں۔ ”اعلم انہ لا یفتی بتکفیر مسلم امکن حمل کلامہ علی حمل حسن ادکات فی کفر خلاف ولوکات ذلک روایۃ ضعیفہ“ یعنی یہ بات یاد رہے۔ کہ کسی ایسے مسلم کی تکفیر کا فتویٰ نہ دیا جائے جس کے اس کلام کو جیسے موجب کفر قرار دیا گیا ہے۔ کسی اچھے سے پر محمول کرنا ممکن ہو۔ جن کے رو سے وہ کافر نہ قرار دئے۔ اور نہ ہی ایسی صورت میں کفر کا فتویٰ دینا روا ہے۔ کہ اس بات کے موجب کفر ہونے میں جیسے مستزم کفر قرار دیا گیا ہو۔ کوئی اختلاف پایا جاتا ہو۔ خواہ وہ مخالف روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔ مگر انوس کہ عدالتہائے کابل

نے اپنے فیصلہ کی بنا اس قانون مرتبین پر رکھتے وقت اتنا بھی نہ دیکھا کہ ملزم پر اس کی تعریف صادق آتی ہے۔ یا نہیں۔ معلوم نہیں کس دیانت و ایمان داری سے انہوں نے حضرت شہید مرحوم کو اس قانون کا مورد بنایا۔ جب کہ ان کے بیانات میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جسے احناف فتاویٰ کی کسی کتاب میں کسی ضعیف سے ضعیف قول کی بنا پر ہی موجب کفر قرار دیا گیا ہو۔ اور اگر بالفرض کسی نے ان بیانات حضرت شہید مرحوم میں سے کسی کو موجب کفر قرار دیا بھی ہوتا۔ تو از روئے قواعد خفیہ و نا قابل انتقاد منظور ہوتا۔ چنانچہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ کہ یہ ان نقل الفتاویٰ مع جہالۃ قائلہ و عدلہ اظہار کلامہ بلیس بحجۃ من ناقلہ۔ اذ من (ار) الاعتقاد فی المسائل الذلینۃ علی کلامہ القطعیۃ علی ان فی تکفیر المسلم قد تنو تب مفسد جلیۃ و خفیۃ فلا یفتی قول بعضہم انما ذکرہ بنا و علی الامور السہلۃ ینبۃ و التعلیلۃ یعنی فتاویٰ کی کتابوں میں ایسے اقوال نقل ہونا جن کے قائل کا بھی پتہ تک نہ چلتا ہو۔ کہ وہ کون تھا۔ اور نہ اس نے کوئی دلائل دیئے ہوں محض ان کتابوں میں نقل ہو جانے کی وجہ سے حجت نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ اعتقاد کا مدار دینی مسائل میں دلائل قاطعہ پر ہوتا ہے۔ اور مسلمان کی تکفیر بعض دفعہ بہت خطرناک نتائج پیدا کرتی ہے۔ جس کے لئے یہ بہانہ بالکل بیہودہ ہے کہ اس طرح کے فتوے سے اصل مقصود صرف تہدید و تشہید ہوتا ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں۔ کہ ضروریات دین اور اور اصول ایمان کے منکر اہل قبلہ کی تکفیر میں ائمہ دین کو ہرگز کلام نہیں ہے۔ جیسا کہ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر کے صفحہ ۱۳۶ پر ملا علی قاری نے اس کو کھول کر بیان کیا ہے۔ کجا یہ کہ مولوی نعمت اللہ صاحب کے بیانات کا کوئی حصہ باتفاق جمیع ائمہ دین صاف اور صریح طور پر بدوں گنجائش کسی تاویل وغیرہ کے قطعی طور پر موجب کفر ہوتا۔ بلکہ ان بیانات کے متعلق تو جوں کو خود اس بات کا اعتراف ہے۔ کہ ملزم کے ان بیانات کے جو معنی خود ملزم کے نزدیک درست اور صحیح ہیں۔ ان کے رو سے اس پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جاسکتا۔ غرض نہ بیانات ملزم کے کسی ایسے حصہ کی جوں نشان دہی کی ہے۔ جو کم از کم انہی کے نزدیک یقینی طور پر اور صفائی کے ساتھ موجب کفر ہوتا۔ اور نہ ہی ان بیانات کے کسی حصہ کے متعلق ائمہ دین میں سے کسی امام کا کوئی ایسا قول پیش کیا ہے۔ جو ملزم کے بیان کے اس حصہ کو موجب کفر قرار دیتا ہے مگر باوجود اس کے انہوں نے حضرت مولوی نعمت اللہ صاحب کو کافر واجب القتل بلکہ قابل رجم قرار دیدیا۔ اس سے بڑھ کر

علماء و ہم نشو من تحت ادیم السماء کا ثبوت کچھ مان لینگا۔ قانون زیر بحث کے اجراء کے **ازالہ شبہات کا موقع** متعلق ایک مولیٰ ہدایت جو سب سے بڑے شروع بحث میں ہی کتب نقد میں مذکور ہو چکی ہے کہ جب کسی شخص کا مرتد ہو جانا یقینی طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ جائے۔ تو اس کو اس بات کا موقع دیا جائے۔ کہ وہ اپنے اعتراضات جو اسے اسلام پہنچوں۔ اور جن کی وجہ سے وہ مرتد ہوا ہو۔ پیش کر کے ان میں سے ہر ایک کا یکے بعد دیگرے تسلی بخش جواب سنے۔ اور اس کے ہر ایک اعتراض کا حقیقی اور اطمینان بخش جواب اسے دیا جائے۔ تا وہ کفر و ارتداد سے بچ جائے۔ چنانچہ شرح وقایہ کے باب المرتد کا سب سے پہلا فقرہ ہی یہ ہے۔ کہ من ارتد (والعیاذ باللہ) عرض علیہ الا سلام و کشف شبہتہ یعنی جو شخص اسلام سے مرتد ہو جائے۔ اس کو اسلام کی تسبیح کی جائے۔ اور اس کے اعتراضات کا ازالہ کیا جائے۔

پس اگر ان لوگوں کی نظر میں حضرت شہید مرحوم واقعی مرتد تھے۔ تو بھی فقہ حنفیہ کے رو سے ان کا سب سے پہلا کام یہ ہونا چاہیے تھا۔ کہ ان سے سلسلہ احمدیہ کی حقیقت کے دلائل سنئے اور اپنے باطل اور بیہودہ اور خلاف قرآن کیم و حدیث شریف بیانات متعلق حیات سچ وغیرہ وغیرہ کے متعلق ان سے اعتراضات۔ سنا اور پھر ان سب باتوں کے انہیں جوابات دیتے۔ اور جب تک اس طرح سے ان پر کمال طور پر اتمام حجت نہ کر لیتے۔ ان کے قتل و رجم کے فتوے سے باز رہتے۔ مگر ان درندوں نے اس طرف رخ بھی نہ کیا۔ اور جوش درندگی سے جب تک ان کو نگسار نہ کرا دیا آرام نہ لیا۔

توبہ کا موقع ازالہ شبہات کے بعد دوسری ہدایت اس قانون میں یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ ملزم کو توبہ کا موقع دیا جائے۔ اور اگر وہ توبہ کرے۔ تو اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ درختا میں لکھا ہے۔ ”وکل مسلم ارتد فادہ یقتل الا جماعۃ ان لہ توبۃ“ یعنی جو مسلمان مرتد ہو جائے۔ اس کے لئے موقع ہے۔ کہ توبہ کرے۔ یا نہ اگر توبہ نہ کرے۔ تو اسے قتل کر دیا جائے۔ لیکن ہر ایک مرتد غیر تائب واجب القتل نہیں ہے۔ بلکہ بہت سے آدمی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں یہ کل مسلم ارتد فتوایہ مقبولہ الا جماعۃ من تکویرت ردہ علی ما مود الکافر بسبب نبی یعنی جو مسلم مرتد ہو جائے۔ اس کی توبہ مقبول ہے۔ جس کے نتیجہ میں اس کا حکم قتل ساقط ہو جائیگا۔ لیکن اگر کوئی ایسے لوگ ہوں۔ کہ انہوں نے بار بار مرتد ہو کر بار بار توبہ کر لینے

کا اختیار اختیار کر لیا ہو۔ یا کوئی شخص جس مرتد نہ ہو۔ بلکہ کسی نبی کے خلاف اشتغال ایگز الفاظ کی اشاعت کر کے نفی اس کا موجب ہوا ہو۔ تو ایسے لوگ بہر حال واجب القتل ہونگے لیکن عدالتہائے کابل کے بدباغی قاضیوں نے اس کے خلاف اور اس کے برعکس یہ فیصلہ صادر کیا کہ "توبۃ الی مسقط قتل" "نمی شود۔"

شبہ کا فائدہ پھر ایک بات عدالتہائے کابل نے اس فیصلہ میں کتب فقہ کے صریح خلاف یہ کی ہے کہ حضرت شہید مرحوم پر مدارتداد قائم کرتے وقت انہوں نے اس ضابطہ کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ جو حدود کے بیان کے شروع ہی میں کتب فقہ میں کھول کھول کر بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ الشیخ محمد داریۃ المحدث (شرح وقایہ) یعنی اگر حدود اے مقدمہ میں الزام کے ثبوت میں کوئی شبہ واقع ہو جائے۔ تو حد ساقط ہو جاتی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس بارہ میں بیان تک فرمایا ہے کہ اذفعوا الحدود ما وجدتمہ منہا من فحار یعنی حدود کو ساقط کرنے اور ہٹانے کے لئے پوری کوشش سے راہیں سچو جو بھی اس کے لئے راہ تمہیں مل سکے۔ اسی راہ سے انکو ٹلاؤ۔ مگر کابل کی عدالتوں نے اس کے بالکل برعکس اپنے فیصلہ وجوب قتل و جرم میں رکیک سے رکیک شہادت پر اپنے ظلم کی عمارت قائم کر کے ایک بالکل بے تصور اور بے عیب کو سنگسار کر دیا ہے۔ اور اپنے فیصلہ میں اس بات کو بھی ظاہر کر دیا ہے کہ جن بیانات کی بنا پر ملزم کو اقراری مجرم قرار دیکر اس کے لئے قتل کی سزا تجویز کی گئی ہے۔ ان کے جو معنی خود ملزم کے نزدیک درست ہیں۔ ان کی بجائے ہم اس کے الفاظ کے وہ معنی لیتے ہیں۔ جن سے اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جاسکے۔ تاکہ اس قتل ناحق کے لئے ایک بیانیہ مل جائے۔ اے افسوس! ان علماء کی حالت پر جو ایک مکڑی کے جال سے بھی کڑوریل کی آڑ میں خدا کے ایک مقبول بندہ کے قتل ناحق کے مرتکب ہوتے۔ کاش! یہ پیدا نہ ہوتے ہوتے یا اس دن سے پہلے جس کم جہاں پاک کے مصداق ہو چکے ہوتے۔ جس دن ان ظالموں نے ایک معصوم کے خون اپنے ہاتھ دئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ من ایمان علی قتل مومن شطر کلمۃ نفی اللہ مکتوب بین عینیہ آئیں من رحمۃ اللہ۔ یعنی جو شخص کسی مومن کے قتل میں ایک لفظ سے بھی شراکت اور اعانت کرے گا۔ وہ خدا تعالیٰ کے سامنے ایسی حالت میں پیش ہوگا کہ اس کی پیشانی پر "خدا کی رحمت سے مایوس" کے الفاظ لکھے ہوتے ہونگے جیسا کہ دجال کی پیشانی پر ک ف ر کی

احادیث میں آئی ہے) سوان بدقسمتوں نے اس شمار کو نہایت فخر کے ساتھ اپنے لئے پسند کیا۔ جس پر انہیں بڑا غور ہے۔ "فویل" لہم ماکتبت ایل یوم وویل لہم مما یکسبون۔

غلط بنا پر کفر و اتحاد کا فتویٰ ایک بات ان علماء کرام اپنے فیصلہ میں صریحاً خلاف اصول احسان اور سراسر خلاف درایہ و عقل یہ کی ہے کہ چونکہ ملزم مرزا غلام احمد قادیانی کا سر بیگ اور مرزا غلام احمد قادیانی کا کافر ملحد اور مبتدع ہونا حد شہرہ بلکہ قوا ترک پہنچا ہوا ہے۔ اس لئے ملزم کا فرسہ۔ چنانچہ اس بارہ میں عدالت ابتدائہ کے اصل الفاظ یہ ہیں: "کفر و اتحاد و بدعت میرزا غلام احمد مذکور را بشہرہ وحدت و اتر رسید" حالانکہ کفر و اتحاد و ابتداع مدرکات خارجیہ میں نہیں ہیں۔ جن کو حواس ظاہرہ سے اور اک کیا جاتا ہے۔ بلکہ یہ امور عقلیہ میں سے ہیں۔ جن کا اور اک حواس باطنہ پر موقوف ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ ان کو کسی کی طرف منسوب کرنے کے لئے فتویٰ کی ضرورت ہوتی ہے۔ ورنہ حواس ظاہرہ کے مدرکات کے لئے کسی فتویٰ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور یہ بات ظاہر ہے۔ کہ قوا ترک کو صرف محسوسات خارجیہ کے ثبوت میں بطور دلیل پیش کیا جاسکتا۔ امور عقلیہ یعنی مدرکات حواس باطنہ کا اثبات قوا ترک وغیرہ کے ذریعہ سے کرنا سراسر جہالت اور نادانی ہے۔ چنانچہ اصول فقہ حنفیہ کی مشہور و معروف اور مستند کتاب تلویح (مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۴۳) میں لکھا ہے: "ثم المستواتر لا بد ان یکون مستقلاً

الی الحسن سمعاً او غیرہ حتی لو اتفق اهل اقلیم علی مسئلۃ عقلیۃ لم یحصل لنا الیقین حتی یقوم البرہان" یعنی خبر متواتر کے لئے ضروری ہے کہ اس کی بنیاد اور استناد اور اک خارجی ہو۔ مثلاً سنا وغیرہ۔ پس اگر ایک اقلیم بھر کے بھی سارے کے سارے لوگ کسی ایسے مسئلہ پر متفق ہوں۔ جس کا اور اک قوائے مدرک باطنہ کا کام ہے۔ تو ہمیں ان کے اس اتفاق سے یقین حاصل نہیں ہوگا۔ جب تک کوئی دلیل قائم نہ ہو اور امام رازی تفسیر کبیر جلد ۲ کے صفحہ ۶۹۱ میں لکھتے ہیں کہ: "مدار الامر فی الاخبار المتواترة علی ان یکون الخبر الاول انما اخبار عن الحسن" یعنی اخبار متواترہ کی حیثیت کا دار و مدار اس پر ہے کہ پہلے طبقہ کے راویوں کی روایت خود ان کے اور اک ظاہری کی بنا پر ہو۔ غرض کسی شخص پر کفر و اتحاد و ابتداع کا فتویٰ اس بنا پر لگانا کہ اس شخص کو اس کثرت سے لوگ کافر ملحد اور

مبتدع سمجھتے۔ جن کی روایت کو کذب پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ یا تو پرلے درجہ کی جہالت اور غیادت پر محمول ہوگا۔ اور یا پھر ناچار اسے خطرناک چالاک اور دہوکہ دی قرار دینا پڑیگا۔

سنگساری کی سزا ایک بات خلاف قانون محول اس فیصلہ میں یہ کی گئی ہے۔ کہ حضرت شہید مرحوم کو سنگسار کرنے کا حکم دیا گیا۔ حالانکہ کتب فقہ میں اس سزا کا اس قانون کے ماتحت کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ اور احادیث میں قتل شخص کی بجائے ایسی سزائیں دینے سے ملنا طور پر منع کیا گیا ہے۔

اجتہادی غلطی اسی طرح ایک بات محول قانون کی حدود کے بالکل باہر عدالت مرآۃ کابل نے یہ کی ہے۔ کہ علماء اور مفسرین کی طرف کسی ایک اجتہادی غلطی کے منسوب کرنے کو بھی مستلزم کفر و ارتداد اور موجب قتل قرار دئے گیا ہے۔ حالانکہ کتب فقہ حنفیہ میں اس کا نام و نشان تک نہیں پایا جاتا۔ اور پایا جاتا بھی کیونکہ جبکہ یہ بات ہے ہی سراسر باطل۔ بھلا جب اجتہادی غلطی سے انبیاء بھی محفوظ نہیں تھے۔ جیسا کہ خود قرآن کریم سے اور بکثرت احادیث سے ثابت ہے۔ تو پھر اسے علماء اور مفسرین ان سامنے کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ جن کو زیادہ سے زیادہ اگر کوئی حیثیت دی جاسکتی ہے تو مجتہد کی۔ اور یہ بات نہ صرف احادیث کی بلکہ تمام اہل سنت و جماعت کی مسلم ہے۔ کہ المجتہد یخطئ ویصیب۔ غرض پوری ستم کار اور نا عدالتہائے کابل نے اپنے اس فیصلہ کی بنا

کیا امیر فغانستان متحصصہ امیر نہیں شیعوں کا مشہور اخبار ذوالفقار (۸ ربیعہ) مذکورہ عدالت کے ماتحت لکھتا ہے۔ "کابل کی قاضیوں سے معزز معام تفضل قاضیان اسلام آباد ہر اسراگت کو مولوی نعمت اللہ خان کو کابل میں سنگسار کر دیا۔ اور ایک میدان میں چھوڑ کر نام شہر کو حکم تھا کہ انکو پتھروں سے مار ڈالو۔ نہ چھوڑو اس وقت تک جب تک کہ انکی نعش پتھروں میں نہ دب جائے" نہایت افسوس ہو کہ مولوی صاحب رحمہم ایک احمدی مسلمان تھے۔ قرآن ایک خدا ایک رسول ایک کعبہ ایک پیغمبر وقت کی ناز پر ہٹا اور رد رکھتا تھا۔ ہمارے ہمارے ہمارے امیر فغانستان کے مذہب کا مسلمان نہیں تھا۔ جو پہلے افسار کر لیا گیا۔ اور انکو اپنے مذہب پر پھرنے کی ہمت کوشش کی گئی۔ مگر اس نے قبل نہیں کیا۔ اس لئے ظالمانہ سزائے ایک غریب وطن کو قتل کر دیا گیا۔ خدا مرحوم کو فوقی رحمت کرے اس شخص میں احمدی صاحبان سے دلی ہمدردی ہے۔ اور امیر کے اس قتل ظالمانہ سے سخت نفرت ہے۔

خط جمعہ

خدا کے پیارے بندوں کی تائید
حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا سفر یورپ
اور اس سے متعلق ایک خواب

از حضرت مولیٰ شیر علی صاحب میر جاعت احمدیہ
فرمودہ ۲۴ ستمبر ۱۹۲۲ء

سورۃ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا:-

رویا اور کشوں کے ذریعہ تائید خدا تعالیٰ اپنے پیاروں اور راستہ زدوں کی کئی طریقوں سے مدد اور نصرت فرماتا ہے۔ ان میں سے ایک طریق اس کی مدد اور نصرت کا ہے۔ کہ لوگوں پر رویا و الہام اور کشوں کے ذریعے ان کی بچائی ظاہر کرتا ہے۔ اور اس طرح مسیح و مہدی خدا سے ان کی بچائی اور صداقت کی شہادت پاکر ان کو قبول کرتی ہیں۔ دنیا میں جسے بڑے ہوشیار اور چالاک انسان پائے جاتے ہیں۔ جو اپنی چالاک اور ہوشیاری بھوٹ اور مکاری اور طرح طرح کے حیلوں سے کامیابی حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر یہ تائید آسمانی ان کے شامل حال نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ طریق تائید انسانی دخل اور تصرف سے پاک ہے جس سے کہ خدا تعالیٰ کے پیاروں کی صداقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی ہے۔

ایک شہادت آج میں ان کے ایک آسمانی شہادت آپ کو سناتا ہوں۔ یہ ایک ایسے رسالہ میں درج ہے۔ جو آج سے کئی سال پہلے شائع ہو چکا ہے اس رسالہ کا نام تصوفی ہے۔ یہ کسی احمدی کار سال نہیں۔ بلکہ غیر احمدیوں کا ہے۔ اس میں ایک مضمون درج ہے۔ اور اس مضمون کا لکھنے والا بھی کوئی احمدی نہیں۔ بلکہ وہ شخص ہے۔ جو سلسلہ احمدیہ کا مخالف ہے۔ اور ہماری جماعت اس کے نام سے واقف اور آشنا ہے۔ کیونکہ کچھ عرصہ گزرا۔ اس نے حضرت خلیفۃ المسیح کو بڑے زور کے ساتھ مباہلہ کا چیلنج دیا تھا۔ جب آپ نے آمادگی ظاہر کی۔ تو خموش ہو گیا۔ وہ

خواجہ حسن نظامی ہے۔ اس رسالہ میں اس کا ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں اس نے مادہ پرست دنیا پر رویا اور خواب کی حقیقت ظاہر کرتے ہوئے چند خوابیں لکھی ہیں:-

ایک خواب پہلا خواب وہ نواب سید صدر الدین صاحب حسین خان صاحب رئیس ریاست برودہ کا نقل کرتا ہے:- "کہ ایک مکان میں اسباب بندھا رکھا ہے اور اہل خانہ کسی بڑے سفر کی تیاری میں مصروف ہیں! تنے میں دیکھا۔ کہ صاحب خانہ بھی نہایت مصروفیت کی شا سے سامان درست کر رہے ہیں۔ آخر میں انہوں نے فرمایا جہاز تیار کرو۔ اور یہ اسباب ان پر لا دو۔ عرض کیا۔ حضرت کہاں کا ارادہ ہے۔ فرمایا یورپ جاتا ہوں۔ علاج کرنا ہے۔ یہ دریافت کیا گیا۔ آپ کا اسم شریف؟ فرمایا میرا نام عمر ابن الخطاب ہے:-

اس رویا کی تعبیر بھی حسن نظامی صاحب رویا کی تعبیر خود کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ نواب صاحب کے اس خواب میں اگرچہ ایک بات بہت غور طلب ہے۔ کہ عمر فاروقؓ کا یہ فرمانا کہ یورپ علاج کے لئے جاتا ہوں تو یا اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ خود وہاں علاج کرانے جاتے ہیں۔ یا یہ کہ اہل یورپ کا علاج کرنے جاتے ہیں۔ لیکن دونوں صورتوں میں تعبیر سائنس و مادہ پرستی کے خلاف نکلتی ہے اگر پہلی صورت ہے۔ یعنی حضرت خود یورپ میں علاج کرنے جاتے ہیں۔ تو مطلب یہ ہو گا۔ کہ اہل روحانیت اپنے مرض لاعلمی کا علاج یورپ جا کر وہاں معلومات حاصل کر کے کریں گے۔ اور اس کے بعد مادہ پرستی کے امراض کا وہاں بیچ کر علاج کیا جائے گا۔ اور دوسری صورت میں مادہ پرست یورپ کے علاج کی تدبیریں اور تئاریاں ہو رہی ہیں۔ یہ خواب ایسی واضح اور مین ہے۔ کہ مجھے کسی تعبیر کرنے کی ضرورت نہیں۔

میرے تعبیر کرنے کے بغیر ہی آپ لوگ سمجھ گئے ہوں گے۔ اور آپ اس خواب کو اور اس کی تعبیر کو پڑھیں۔ اور ادھر حضرت خلیفۃ المسیح کا وہ اعلان جو حضور نے سفر یورپ کے اغراض کے متعلق شائع فرمایا ہے۔ اس کا مطالعہ کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ کیسی کچی خواب ہے۔ اور سلسلہ کی صداقت کا کیسا زبردست نشان ہے۔ خصوصاً جبکہ حضور کا الہامی نام بھی عمر ہے۔ حضور کا کام کی مشکلات اور سفر کی غرض بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

"پس ہم دو آگوں میں ہیں۔ اور ہماری مثال وہی ہے کہ دو جگہ رہنے نہ پائے مائیں۔ اس مشکل کا علاج سوچنے

کے لئے اور وہاں کے مقامی حالات معلوم کرنے کے لئے تاکہ مبلغوں کی سختی سے نگرانی ہو سکے۔ اور جہاز کو چٹانوں میں سے حفاظت گزارا جاسکے۔ اس سفر کی ضرورت میں آئی ہے۔" پھر فرماتے ہیں:- "پس ہمارا فرض ہے۔ کہ اس مصیبت کے آنے سے پہلے اس کا علاج سوچیں۔ اور یورپ کی تبلیغ کے لئے ہر قدم جو اٹھائیں۔ پہلے غور کر لیں۔ اور یہ ہونہی سکتا ہے۔ جب تک کہ وہاں کے حالات کا عین علم نہ ہو۔ پس اس وجہ سے باوجود صحت کی کمزوری کے میں نے اس سفر کو اختیار کیا ہے۔ میں زندہ رہا۔ تو میں انشاء اللہ اس علم سے فائدہ اٹھانے کی کوشش کروں گا:-

پس یہ خواب خصوصیت کے ساتھ خواجہ حسن نظامی قوی حجت صاحب اور ان کے متعلقین پر ایک قوی حجت ہے۔ اور ہماری تائید میں ایک بین ثبوت ہے۔ یہ رسالہ جس میں یہ خواب درج ہے۔ یہ ہمیں دو چیزیں سال یا دو سال کا پیش۔ بلکہ مئی ۱۹۱۱ء کا ہے۔ اس لئے یہ بھی گمان نہیں ہو سکتا۔ کہ ممکن ہے کسی نے حالات حاضرہ کی بنا پر یہ خواب دیکھا ہو۔ اور درج کیا ہو۔ کیونکہ یہ خواب اس وقت کا شائع شدہ ہے۔ جبکہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے سفر یورپ کا وہم و گمان بھی کسی کو نہ تھا۔ اور نہ معلوم شائع ہونے سے کتنا عرصہ پہلے خواب دیکھا گیا۔

پھر جس رنگ میں یہ رسالہ ملے۔ وہ بھی جگہ رسالہ کیونکر ملا خود ایک نشان ہے۔ کیونکہ یہ رسالہ میرا نغام الدین صاحب ٹیکر ماسٹر کو کہیں سے روٹی میں سے ملے۔ جس میں وہ یہ مضمون دیکھ کر میرے پاس لے آئے۔ اس وقت جبکہ حضرت خلیفۃ المسیح نے یورپ کے مرنے کا صحیح علاج دیا کرنے اور بلغین کے لئے ایک مستقل سکیم تجویز کرنے کے لئے سفر یورپ اختیار کیا ہے۔ روٹی سے اس رسالہ کا انکشاف بھی خاص حکمت الہی کے ماتحت ہے۔ پس جو خدا تعالیٰ کے کچے اور راستہ بندے ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ مختلف رنگوں میں ہمیشہ ان کی بچائی دنیا پر ظاہر کرتا ہے۔ خدا کرے۔ یہ رویا بھی لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ ہو۔

احمدیوں کے گوجرانوالہ کو اطلاع احباب جماعت احمدیہ ضلع گوجرانوالہ کو اطلاع دیجاتے ہیں۔ کہ مولانا محمد علی وزیر حسین صاحبان احمدی سکے تونڈی کھجور والی ضلع گوجرانوالہ اکثر دیہات میں تبلیغ کرنے کے لئے پھرتے رہتے ہیں۔ احمدی احباب سے اتنا سہ ہے۔ کہ حق الامکان ان کے ساتھ ہو کر ایسے مقامات کا دورہ کریں۔ جہاں تبلیغ کی ضرورت ہے:- سید محمود اللہ شاہ۔ نائب ناظر دعوت تبلیغ۔

اہل بہاء کے مہدی علی محمد کی من سن اور مخالف اسلام تعلیم کا نام

بہار

اس سے پہلے دو مضمون اہل بہاء کے اس عقیدہ کے متعلق شائع ہو چکے ہیں۔ کہ شریعت باہر دہائیہ نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیا ہے۔ ان مضمونوں سے یہ امر اچھی طرح معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ان لوگوں کے نزدیک قرآن شریف کی نسبت اب ناقابل عمل ہے۔ اور ان کا دعویٰ ہے۔ کہ علی محمد باب اور بہاء اللہ اسی لئے دنیا میں آئے تھے۔ کہ تا دنیا میں نئی شریعت قائم کی جائے۔ چونکہ علی محمد باب کو یہ لوگ اپنے زعم باطل میں قائم آل محمد یا مہدی منتظر خیال کرتے ہیں۔ اور بہاء اللہ کے سارے دعویٰ کی بنیاد جو شریعت کو منسوخ شروع ہونا بتائے جاتے ہیں۔ علی محمد باب کے دعویٰ تاہمیت یا مہدویت پر بتائی جاتی ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ پہلے علی محمد باب اور اس کی کتاب البیان وغیرہ کی پوری حقیقت معلوم کی جاتی۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ جس طرح بہاء اللہ کی ضروری کتابیں (قدس مبین۔ اقتدار۔ وغیرہ) منقود ہیں اور باوجود تلاش اور زکثیر خرچ کرنے کے بھی وہ کسی کو دستیاب نہیں ہوئیں۔ اسی طرح علی محمد باب کی کتابیں بھی کسی شخص کو ملنی محال ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ باب اور بہاء اللہ کی شریعت کو بہائی لوگ اس قابل ہی نہیں سمجھتے ہیں کہ وہ دنیا کے سامنے پیش کی جائے۔ وہ نہ کیا وجہ ہے کہ دوسری غیر ضروری کتابیں عبد البہاء آفندی اور دوسرے لوگوں کی تو شائع کی جائیں۔ اور باب اور بہاء اللہ جو اصل بانی ہیں۔ ان کی ضروری کتابوں کو چھپا کر رکھا جائے۔ اگر علی محمد باب اور میرزا حسین علی المعروف بہ بہاء اللہ اسی لئے دنیا میں آئے تھے۔ کہ وہ اسلامی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت کو قائم کریں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ باب اور بہاء اللہ کی شریعت کو حقیقت کے چیتھڑوں کی طرح چھپایا جاتا ہے۔ بہائیوں (بابیوں) کا دعویٰ ہے۔ کہ ان کی تعداد دنیا میں آٹھ گنت ہے۔ مگر خدا کے اس جھوٹے اور غلط دعویٰ کی تائید کے لئے بھی ان سے اتنا نہیں ہو سکا۔ کہ کم از کم علی محمد باب اور بہاء اللہ کی ساری کتابیں تو دنیا کے سامنے رکھ دیتے تاکہ دنیا معلوم کر لیتی۔ کہ اسلامی شریعت کے مقابلہ میں جو شریعت باہر دہائیہ پیش کی جاتی ہے۔ وہ کہاں تک ارفع و اعلیٰ ہے۔ بہر حال ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ علی محمد باب کی شریعت کے بغیر احکام اس کے اپنے نفلوں میں پیش کئے جائیں۔ جن سے اندازہ ہو سکے گا۔ کہ شریعت باہر دہائیہ کی کیا حقیقت

ہے۔ اور وہ کبھی شریعت ہے۔ جسکی بابت دعویٰ کیا جاتا ہے۔ کہ ابتدا عالم سے انبیاء اسی کی بشارت دینے چلے آئے ہیں۔ اسلامی تعلیم ہے۔ اصل لیندنی شریعت باہر دہائیہ کا پہلا حکم الذین یعلمون والذین لا یعلمون (سورہ زمر) کہ علم دے اور بے علم برابر نہیں اور اس دعا کا حکم ہے۔ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا کہ اے خدا ہمارے علم کو بڑھا۔ اور ترقی دے۔ اس کے مقابلہ میں غور فرمایا جائے۔ کہ شریعت باہر دہائیہ کیا حکم دیتی ہے۔ لکھا ہے۔ لا یجوز التدریس فی کتب غیر البیان الا اذا التشی فیہ مما یتعلق بفہم الکلام وان مما اختلج من المنطق والاصول وغیرہا لیرید من ملحد من المؤمنین لکتاب البیان باب دہم واحد چہا کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے۔ کہ باب کی کتاب البیان کے سوا کوئی دوسری کتاب پڑھے یا پڑ جائے۔ اور یہ کہ جقدر علوم متداولہ ہیں۔ کسی مومن کو اجازت نہیں ہے۔ کہ انکو حاصل کرے۔ یا آگے ان کی تعلیم دے۔ یہ حکم جس قدر نامعلوم اور علم کا دشمن ہے۔ اسکو ہر ایک شخص خود غور کر سکتا ہے۔ دین اور دنیا کی جقدر ترقی ہیں۔ وہ سب علوم کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اگر علوم کو حاصل کیا جائے۔ اور انکے حاصل کرنے سے روک دیا جائے۔ تو کوئی شخص نہ کوئی دینی ترقی کر سکتا ہے۔ اور نہ کوئی دنیاوی ترقی۔ اگر علی محمد باب کے اس حکم پر عمل کیا جاتا ہے۔ تو دنیا میں آج اندھیر ہوتا۔ اور ان ہزار ہا علوم و فنون کا نام نشان بھی مٹ چکا ہوتا۔ جو اس وقت دنیا میں پائے جاتے ہیں۔ علوم مذہبی باقی رہتے۔ اور نہ کوئی دنیاوی علم باقی رہتا۔ اس سے بھی بدتر اور خطرناک شریعت باہر دہائیہ کا دوسرا حکم حکم شریعت باہر دہائیہ کا یہ ہے کہ دنیا میں جقدر کتابیں پائی جاتی ہیں۔ ان سب کو نیت و نابود کر دیا جائے۔ چنانچہ علی محمد باب کی کتاب البیان میں لکھا ہے۔ الباب السادس من الواحد السادس فی حکم محو الکتب کلھا الا ما انشأت انشی فی ذلک الامور لکونیا میں جس قدر کتابیں پائی جاتی ہیں ان سب کو مٹا دینا چاہیے۔ سوائے ایسی کتابوں کے جو بانی مذہب کی تائید میں لکھی گئی ہیں۔ یا آئینہ دکھی جائیں۔ اس حکم کے رو سے دنیا میں نہ کسی مذہب کی کوئی

کتاب رہ سکتی ہے۔ خواہ وہ اسلام ہے۔ یا غیر اسلام اور نہ علوم و فنون کی کتابیں باقی رہ سکتی ہیں۔ خواہ وہ علوم جدیدہ ہیں یا قدیمہ۔ اگر باب یا اس کے متبعین کو اس حکم پر عمل کرنے کا کوئی موقع مل جاتا۔ تو دنیا میں ایسی خطرناک تباہی مچا دی جاتی ہوتی۔ جس کا کوئی علاج نہ ہو سکتا۔ نہ دنیا میں کسی دوسرے مذہب کی کسی کتاب کا وجود ہوتا۔ اور نہ علوم جدیدہ و قدیمہ کی کتابوں کا کوئی نشان باقی ہوتا۔ اور جو جنگ و جدل مذہب کی کتابوں کے مٹانے سے ہوتا۔ وہ ایسا خطرناک ہوتا کہ انسانی اس کو دہم میں بھی نہیں لاسکتا۔ ان دونوں علموں کے علاوہ تیسرا حکم شریعت باہر دہائیہ کا تیسرا حکم شریعت باہر دہائیہ کا یہ ہے کہ جو لوگ علی محمد باب یا بھائیوں نہیں لئے وہ پید میں اور واجب القتل ہیں۔ چنانچہ کتاب نقطۃ الکاف (مقدمہ ص ۱۱) میں لکھا ہے۔ ایشاں کسانے را کہ مومن بہا بہا بنود نہ جس و واجب القتل می دانستند کہ علی محمد باب کے پیر ان لوگوں کو جو باب کو نہیں مانتے۔ اور ان پر ایمان نہیں لائے۔ ناپاک اور واجب القتل اعتقاد کرتے ہیں۔ بہاء اللہ کے بیٹے اور جانشین اول عبد البہاء آفندی بھی کتاب البیان کے اس حکم کی اپنی کتاب کتابیب جلد ۲ ص ۲۱۱ میں تصدیق کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں یہ در یوم ظہور حضرت اعلیٰ منطوق بیان ضرب اعناق و حرق کتب و اوراق۔ رہذ بقاع و قتل علم اسلام آمن و صدق بود کہ حضرت اعلیٰ علی محمد باب کا حکم البیان میں یہی ہے۔ کہ جو لوگ آپ پر ایمان نہیں لائے۔ اور آپ کی تصدیق نہیں کرتے۔ ان کی گردنیں اٹھادی جائیں۔ اور ان کا قتل عام کر دیا جائے۔ اور علوم و فنون اور مذاہب عالم کی جتنی کتابیں ہیں۔ ان سب کو جلا دیا جائے۔ اور ان کا ایک ورق بھی نہ چھوڑا جائے جو نذر آگ نہ کیا جائے۔ اور جتنے مقامات مقدسہ اور زیور انبیاء وغیرہ ہیں۔ ان میں سے بھی کسی کو نہ چھوڑا جائے۔ سب کو گرا دیا جائے۔ تاکہ باقی مذہب کو دوسرا کوئی دنیا میں نہ رہے۔ شریعت باہر دہائیہ کا حکم بھی دنیا کے امن و امان کو جقدر برباد کرنے والا اور دنیا کے اٹھ فساد اور بربادی پیدا کرنے والا ہے۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے۔ کہ اس حکم کی رو سے نہ کسی کی جان محفوظ ہے۔ اور نہ ہی مسلمانوں کے مقامات مقدسہ محفوظ ہیں۔ اور نہ کسی دوسری قوم کا کوئی معبد یا مندر کا مقام بچ سکتا ہے۔ جانا کہ سورہ حج میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ فدا کو یہ منظور نہیں ہے کہ قوموں کے معبد اور گرجے اس طرح جبراً گرائے جائیں۔ اور ہر ایک شخص کی جان کی حفاظت کے لئے حکم دیا ہے۔ لا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق (دینی اسرائیلی) کہ کسی شخص کو بھی بے وجہ اور ناحق قتل مت کرو۔

شرعیہ بابیہ کا چوتھا حکم جو حکم شریعت بابیہ کا
 مریدوں پر حرام کا مال بھی جس پر علی محمد باب کی نظر پڑی
 ہو۔ حلال ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اپنے مریدوں کو علی محمد باب نے
 اپنی کتاب فروغ میں یہ حکم دیا ہوا تھا۔ اُسے اصحاب ہر درجہ
 بازار گرنیہ یا ہر بدن نظر نام نہ تھا۔ اس حکم کی تفسیر
 کتاب نقطۃ الکاف ملکہ دہا میں مرزا جانی کاشانی بانی
 نے یہ دی ہے۔ کہ علی محمد باب کے متبعین کی عادت تھی۔ کہ وہ
 بازاروں میں جاتے تھے۔ اور غیر اجازت کے لوگوں کی دکانوں
 سے چیزیں اٹھا لیتے تھے۔ جن کا اٹھانا اور لانا شریعت
 محمدیہ کی رو سے حرام اور قابل سزا تھا۔ اس کی بابت
 علی محمد باب نے اپنے متبعین کو یہ حکم دیا ہوا تھا۔ کہ اس طرح
 بازاروں سے جو چیزیں تم چوری اٹھا کر لاتے ہو۔ وہ میری
 نظر کے سامنے کر دیا کرو۔ تاکہ وہ تمہارے لئے حلال ہو جائیں
 چنانچہ علی بابہ کے پیرو ایسا ہی کرتے تھے۔ کہ بازاروں
 سے لوگوں کی چیزیں اٹھا لاتے اور علی محمد باب کے سامنے
 لاکر اسکی نظر سے گذار دیتے۔ تاکہ وہ حرام کی چیزیں ان
 کے لئے حلال ہو جائیں۔ اور وہ ان کو حلال اور طیب
 سمجھ کر استعمال کریں۔ یہ حکم بھی تمدن اور حقوق العباد کے
 لئے نہایت افسانہ رسالہ ہے۔ اور اس سے ہر قسم کے
 مالی جرائم کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کی تعلیم
 یہ ہے۔ "لا تکلوا اموالکم بینکم بالباطل" کہ آپس میں ایک
 دوسرے کے اموال کو ناجائز طریقوں سے مت کھاؤ۔
 شریعت بابیہ کے ان احکام کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ نہ کسی کی
 جان محفوظ ہے۔ اور نہ مال اور نہ دین محفوظ ہے۔ اور
 نہ دنیا۔ نہ امن و امان سے زندگی بسر کرنے اور دین دنیا
 میں ترقی کرنے کا کوئی راستہ چھوڑ گیا ہے۔ اور نہ اخلاق
 اور تمدن کا اس مذہب کی رو سے کچھ باقی رہتا ہے۔

پانچواں حکم شریعت اسلامی کے حکم نار یا جہالت
 کے مقابلہ میں یہ دیا گیا ہے۔ کہ ناز یا جہالت
 حرام ہے۔ چنانچہ دلائل القرآن ص ۱۱۱ ص ۱۱۲
 حیدر علی بانی میں باب کی کتاب اسار بیان کے حوالے سے
 لکھا ہے۔ "بابان سبع من الواحد التاسع
 فی حرم المصلوۃ الجاحۃ الا مصلوۃ المیتۃ"
 کہ اس کتاب کے باب واحد میں یہ حکم دیا گیا ہے۔ کہ ناز
 یا جہالت حرام ہے۔ سوائے جنازہ میت کے۔
 اور اگر اس حکم سے وہ تمام فرائض جو اسلامی میں
 پر باجماعت نماز پڑھنے میں پائے جاتے ہیں۔ بابوں
 کے لئے قوت ہو گئے ہیں اور اس جدید حکم میں اسلامی حکم

کے مقابلہ میں کوئی بھی حکمت موجود نہیں ہے۔ اور نہ اسلام
 کے حکم کو منسوخ کر کے ایسا حکم دینا فضول ہے۔
چھٹا حکم اس شریعت جدیدہ میں اسلامی حکم کے
 مقابلہ میں یہ دیا گیا ہے۔ کہ جمعہ کی
 نماز پڑھنا حرام ہے۔ اور شریعت اسلامیہ
 میں جو جمعہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ وہ منسوخ ہے
 چنانچہ کتاب نقطۃ الکاف ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳
 میں جو علی محمد باب کے مریدوں میں بڑا درد جہد کھتے
 ہیں۔ لکھا ہے۔ "ایشان در سابق نماز جمعہ سنیانند
 همینکہ حضرت بیابیت ظاہر شدند در کتاب فروغ
 دین خود نوشتند کہ نماز جمعہ اس روز حرام است مگر
 برین دال کے را کہ من اذن بدیم" مطلب اس
 عبارت کا یہ ہے۔ کہ علی محمد علی ایک جامع کے نام
 تھے۔ ہمیشہ جمعہ کی نماز پڑھتے تھے۔ جب علی محمد
 باب نے باب ہوئے کا دعویٰ کیا۔ تو انہوں نے
 اس وجہ سے جمعہ کی نماز پڑھنی ترک کر دی۔ کہ علی محمد
 باب نے اپنی کتاب فروغ میں یہ حکم دیا ہے۔ کہ اگر کسی
 شریعت میں جمعہ کی نماز پڑھنا حرام ہے۔ ہاں اگر کسی
 مصلحت کے ماتحت دیکھو تفسیر میں خود پڑھوں۔ یا
 کسی کو خاص اجازت دوں۔ تو وہ الگ ہے۔ یہ حکم بھی
 بمقابلہ اس حکم کے جو شریعت اسلامی میں دیا گیا ہے۔ یعنی
 اور یہودہ ہے۔ کیونکہ جمعہ میں جو اجتماع سینکڑوں
 اور ہزاروں مسلمانوں کا ہر ساتویں روز ہوتا ہے۔
 اس میں بہت سے فوائد ہیں۔ جو شریعت بابیہ کے
 اس حکم میں سب کے سب مفقود ہیں۔

شرعیہ بابیہ کا ساتواں حکم یہ ہے۔ کہ لڑکے اور
 میں کسی ولی کی یا کسی ذلیل اور گواہ کی کوئی ضرورت نہیں
 ہے۔ ہر لڑکے اور لڑکی کو از خود نکاح کر لینے کا بکلی
 اختیار ہے۔ لڑکے اور لڑکیوں کے معاملہ نکاح
 میں اس مطلق العنان آزادی سے جس کی علی محمد باب
 نے اجازت دی ہے۔ جو بدیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اور
 خاندانوں میں دشمنی اور عداوت کا جو بیج بویا جا سکتا ہے۔
 اس کو بہارِ اشد نے بھی محسوس کیا ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی
 کتاب اقدس میں لکھا ہے۔ "انہ صدوفی البیان بوضوح
 الفین انما اوردنا المحبۃ والوداد واتحاد العباد
 لذلک علیما بذن الابوس بعد ہما للکلا تفعی الضغیۃ
 والیغضنا" کہ باجے نکاح کے لئے صرف لڑکے اور لڑکی
 کا باہم راضی ہو جانا کافی قرار دیا تھا۔ لیکن ہم چونکہ تمہارا

موت اور محبت پیدا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس واسطے
 لڑکے اور لڑکی کی رضامندی کے بعد ان کے والدین کی رضامند
 بھی ہم نے ضروری قرار دی ہے۔ تاکہ خاندانوں میں دشمنی
 اور بغض پیدا نہ ہو۔
 بہارِ اشد کا یہ حکم بتاتا ہے۔ کہ باب اور بہارِ اشد دونوں کے
 حکموں کا منبع ایک نہیں ہے۔ اور دونوں حکم خود ساختہ ہیں۔
 کیونکہ اگر باب کا حکم خدا کی طرف سے سمجھا جائے۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ
 اس وقت خدا خاندانوں میں دشمنی اور بغض پیدا کرنا چاہتا تھا۔
 اور جب بہارِ اشد نے دعویٰ کیا۔ تو اس نے یہ چاہا۔ کہ بندوں
 میں محبت اور اتحاد پیدا کرنے کے لئے اسکے خلاف حکم دیا جائے۔
 گویا کبھی خدا یہ چاہتا ہے۔ کہ لوگوں میں دشمنی اور عداوت پیدا
 کی جائے۔ اور کبھی یہ چاہتا ہے۔ کہ ان میں اتحاد اور
 دوستی پیدا کی جائے۔ حالانکہ الہی کلام سے ثابت ہے۔
 کہ عداوت پیدا کرنا شیطان کا کام ہے۔ نہ کہ خدا
 کا۔ جیسا کہ سورہ مائدہ میں فرماتا ہے۔ "انما یرید الشیطان
 ان یوقع بینکم العداوۃ والبغضاء" کہ شیطان یہ
 چاہتا ہے۔ کہ تمہارے درمیان عداوت اور بغض پیدا کرے۔
 اٹھواں حکم اس دور جدید میں جسکی نسبت بابیوں کی طرف سے کیا جاتا ہے۔ کہ
 اس وقت ضروری تھا۔ کہ شریعت محمدیہ منسوخ کی جاتی اور ایک نئی شریعت
 قائم کی جاتی ایک حکم بائبل ایسا بھی دیا ہے جس اسکی ہوشیاری کی توجہ
 اور وہ حکم یہ ہے۔ کہ اگر کوئی شخص سو متقال سونا کی قیمت کی چیزوں کا
 مالک ہے۔ تو وہ ہر سو متقال سونا کے بچے ہر متقال سونا باب ورا کے
 خاص لیاؤں مردوں کو دینے کے لئے جو عروہ حق سے تعبیر
 ہوتے تھے۔) باجے حوالہ کرے۔ چنانچہ البیان لکھا ہے۔
 "الباب السادس من العشر من الواحد الثامن فیما یتکلی علی حل نفس
 من رجل ما یتکل من مائۃ متقال ذهب من بلاء کل شی
 تسعة عشر وواحد لله ان کانت الشمس طالعۃ فلیغض الیہ
 لیقمن بین حرم الواحد کل واحد متقال اذا شاء والا الامر
 بیدۃ لایسأل غایف علی وہم یسألون وان کانت الشمس محبۃ
 ویکن لحریم الواحد ذیۃ یوصلن الیہم" ترجمہ یہ ہے۔ کہ ہر
 شخص جو اتنی چیزوں کا مالک ہے جسکی کل قیمت سو متقال سونا تک پہنچ جاتی ہے اس پر
 فرض کیا گیا ہے۔ کہ جس ۱۹ متقال سونا ہر سو متقال سونا پر علی محمد باب کے
 حوالہ کرے۔ جو اپنی مرضی سے لینے اور لینے خاص لیاؤں ٹھارہ مریدوں کے
 دریا تقسیم کرنا مجاز ہے۔ اور اگر علی محمد باب اور اسکے وہ خاص ٹھارہ مرید
 مرچکی ہیں۔ تو یہ سونا انکی اولاد کو بچایا جائے۔ یہ حکم بے شک ایسا
 ہے۔ کہ جس سے باب کی عقلمندی اور ہوشیاری ظاہر ہوتی
 ہے۔ ورنہ دوسرے احکام جتنے بھی بیان ہوئے ہیں سب کے
 اس کا مجنون اور غیر صحیح الدماغ ہونا ثابت ہوتا ہے۔
 فضل الدین بیڈر۔ از قادیان

اشتہارات کی محنت کے ذمہ دار خود شتہ ہیں نہ کہ انفلز (اڈیٹر)

مختصر ضروری خبریں

دہلی ۳ اکتوبر کو کہا جاتا ہے
دریا چمن کی کٹائی
دہلی ۳ اکتوبر کو کہا جاتا ہے کہ دریائے چمن میں ایسی
طغیانی اس سے پہلے کبھی نہیں آئی۔ دہلی کے قریب ہوار
بہت بڑا حصہ زیر آب ہے۔ نہالہ جو دریا سے چھ میل کے
فاصلے پر واقع ہے۔ زیر آب ہے۔ دریا کے مشرقی جانب بڑے
بڑے گاؤں اور بہت سے چھوٹے گاؤں بالکل غرق ہو گئے
ہیں۔ گزشتہ شام ایک نہایت بگڑا ہوا حادثہ رونما ہوا۔
ایک چھت مع تین مردوں اور تین عورتوں کے دریا میں بہا
تھی۔ ان کے بچانے کے لئے دریا میں اسے پھینکے گئے۔ مرد
ان رسوں کو بچو کر ان کے ساتھ چٹ گئے۔ لیکن عورتیں دریا
میں بہ گئیں۔

پانی پت ۳ اکتوبر چمن کے تباہی خیز سیلاب اور نہر
مینواک کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے جان و مال کا سخت نقصان
ہوا۔ بہت سے دیہات پانی میں بہ گئے ہیں۔ اور بہت سے
زیر آب ہیں۔ ہزاروں مکانات تباہ ہو گئے ہیں۔ کثیر التعداد لوگ
درختوں پر بیٹھے ہوئے وقت بسر کر رہے ہیں۔ فصلیں تباہ ہو گئی
ہیں۔ مویشی ملاک سو رہے ہیں۔ پانی پت کا شہر پانی سے بھرا
ہوا ہے۔ گرد و نواح کے دیہات پانی میں ڈوب گئے ہیں۔

شملہ ۳ اکتوبر۔ حکومت
اضافہ آبیانہ میں مشروط تخفیف
کا اعلان کیا ہے۔ کہ آبیانہ کے بڑے بڑے نرخ کو کم کر دیا
جائے گا۔ چونکہ اس وقت سے زیادت مشیہ جماعت کی طرف
سے حکومت کے پاس کئی عرصہ آئیں موصول ہوئیں۔ اس لئے
حکومت نے اس جماعت کے نمائندوں سے مشورہ کرنے کے بعد
آبیانہ کے نرخ کو پچیس لاکھ روپیہ کی تعداد میں کم کرنے کا
فیصلہ کر لیا۔ تاکہ شہری اور دیہاتی آبادی کے درمیان محاصل
کی تقسیم منصفانہ طور پر کی جائے۔ اور سوٹر گاڑیوں پر حصول
عائد کر دیا جائے۔ جو حکومت آبیانہ کو کم کر دے گی۔

انجمن حمایت اسلام کی تعلیمی سرگرمی
انجمن حمایت اسلام کا کالج بھی کھولا جائے گا۔
اس اہم تجویز پر غور
کر رہی ہے۔ کہ موجودہ اسلامیہ کالج کے علاوہ سائینس اور
انجینیری کا کالج بھی کھولا جائے۔

انیس ستمبر کو شہیدی جتھا نمبر ۲
باسیہ دی بیر میں کالی جتھہ
سیالکوٹ کے گوردوارہ بابا
دی میں پہنچا۔ سری گورد گر جتھہ صاحب کی کتھا کے بعد مبلغ ایک سو ایک

روپیہ اگلی جتھہ سیالکوٹ کی طرف سے ست گوردھی کی
نذر کیا گیا۔

دہلی ۲ اکتوبر۔ جب
مجلس اتحاد کی آخری قرارداد

کا آغاز ہوا۔ تو ۶۵ و ۷۵ نمبر کی قراردادیں یکے بعد دیگرے
پیش ہو کر اتفاق رائے سے پاس ہوئیں۔ ان قراردادوں
میں غرت پھیلانے والے اخبارات پر لعنت و ملامت کی گئی ہے
اور مسجدوں کی توہین کرنے والوں کو ملعون کیا گیا ہے۔ قسطنطنیہ
کو کامل آزادی دی گئی ہے۔ اور باہمی مقاطعہ کو قابل لغت
قرار دیا گیا ہے۔ بزم اتحاد کی آخری قرارداد یہ ہے۔ یہ
کانفرنس تمام قوموں کے مردوں اور عورتوں سے ملتی ہے۔
کہ محتاجی کے برت کے آخری نازک دنوں میں گاندھی جی کی
صحت کیلئے روزانہ دعائیں مانگیں۔ اور ہر شہر رقبہ اور قریب
میں ۸ اکتوبر کو جلسہ منعقد کر کے قوم کی طرف سے خدائے تعالیٰ
کا شکر ادا کیا جائے۔ اور دعا کریں۔ کہ باہمی برادرانہ ہمدردی
کی روح ساری و ظاری ہو جائے۔ اور ہندوستان کی تمام
قومیں متحد ہو جائیں۔ اور کامل مذہبی رواداری اور باہمی ہمدردی
کے پورے دیوشن اس کانفرنس میں پاس ہوئے ہیں۔ ان پر
ہندوستان کی تمام قومیں عمل درآمد کرنے لگ جائیں۔

لاہور ۳ اکتوبر۔ آج صبح جب پنجاب
ٹرینک لائن
میل ہوڑہ میں پہنچی۔ تو ایک لوہے
کے متعل ٹرنک میں سے جو ٹیوٹر سے درجہ میں تھا۔ ایک
ہندوستانی کی لاش نکلی۔ جس پر تیرہ زخم تھے۔ مسافروں
کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ منہ پورہ سٹیشن سے آگے یہ
ٹرنک ٹرین میں رکھا گیا۔ پولیس تحقیقات کر رہی ہے۔

بیان کیا جاتا
لاہور سٹیشن پر ایک اگلی کی گرفتاری
ہے۔ کہ لاہور پولیس
سٹیشن پر ایک اگلی گرفتار کر لیا گیا۔ اس کے پاس سے شرمی
گوردوارہ پر بندھک کیٹی کے چند اعلان برآمد ہوئے۔
بیان کیا جاتا ہے۔ کہ وہ یہ اعلانات لاہور کے چند اخبارات
کے لئے جاری تھا۔

امرت سر میں گوردوانا تک
امرت سر۔ ۳ اکتوبر۔
امرت سر میں گوردوانا تک
کے نام سے ایک نیا بینک کھولا گیا ہے۔

لنڈن ۳ اکتوبر۔
ایک کروڑ تری بیودی کی وصیت
ایک بیودی اخبار
رقطراز ہے۔ کہ نیٹال کے ایک کروڑ تری بیودی نے وصیت لکھوائی جو
۵۰ سال کی سیادت میں ہو جائے۔ بعد میری جائیداد میں سے رشتہ داروں
کو حصہ دیکر دس لاکھ پونڈ کی جائیداد بیودی تحریک کے لئے بیودی
انجمن نوآبادیات کے حوالے کر دی جائے۔

تقریب صفحہ ۲ کالم ۳

انہوں نے کہا۔ کہ جنگ عظیم نے برادری تعاون کو اچھی طرح ثابت
کر دیا ہے۔ کہ اس کے بغیر بڑی بڑی طاقتیں بھی کس طرح بے بس اور
بے کس ہو جاتی ہیں۔ اور برطانیہ نے اس کا عملی ثبوت دیا ہے۔ حقیقی لگ
آفیشز برطانوی ایمپائر ہے اور میں امید کرتا ہوں۔ کہ برطانیہ اس نکتہ
کو جو عملی طور پر سے کرتی تھی۔ مگر اس کی عظمت کو اس نے اب محض
کیا ہے۔ نہیں سمجھتی۔ ہندوستان جس میں ایک فرد ہوں۔ بلوغت کی
سرحد پر کھڑا ہے۔ اب اس کی اسٹوں کو دوسرے نقطہ نگاہ سے دیکھنا
چاہیے۔ برطانیہ ایک عظیم الشان تجربہ ہے۔ جس کی کامیابی پر دنیا
کی آئینہ ترقی کا بہت کچھ انحصار ہے۔ انہوں نے اس یقین کا اظہار
کیا۔ کہ برائش نے جیسے ہندوستان کے مردوں کی غفلت کی ہے۔ اس کے
زندوں سے تعلقات برطانیہ میں سب آگے رہے گا۔ کیونکہ مردے
انہیں کاموں سے عزت پاتے ہیں۔ جو انہوں نے زندگی میں کئے تھے۔ حضرت
نے اپنی جماعت کے اس حصہ کی نسبت جو برطانوی ایمپائر کے جھنڈے
تھی رہتا ہے۔ وفاداری کا یقین دلایا۔ کیونکہ بانی سید احمدیہ حضرت مسیح
موجود نے اپنی جماعت کے لئے یہ اصل قرار دیا ہے۔ کہ جس حکومت
کے ماتحت وہ رہیں۔ اس کے ساتھ تعاون کریں۔ اور اپنے ملک کے فہم
نہیں۔ اور ساری دنیا سے محبت اور ہمدردی کریں۔ انہوں نے
دعا کی کہ اللہ تعالیٰ سلطنت برطانیہ کو انصاف اور امن اور آزادی
کے قیام کی توفیق دے اور خدا تعالیٰ ان صفات کے ساتھ اس کے
دنوں کو لمبا کرے۔ ان آخری الفاظ پر ان کے
ہمراہوں نے بلند آواز میں آمین کہی۔ سٹر ابرٹ نے مناسب
الفاظ میں جواب دیا۔

حمد چونکہ مسلمانوں کی خاص عبادت گاہ ہے۔ اس لئے ظہر کی
نماز میں خطبہ ہوتا ہے۔ بارہ درہی کے شرعی میدان میں جنوب مشرق
کے رخ درہی بھائی گئی۔ پھر جوتے اتار دئے گئے۔ اور وہ خطبہ سننے کے
لئے بیٹھ گیا۔ جو پہلے ہوا۔ اور بعد میں نماز ادا کی گئی۔ اس رسم پورے
طور پر ادا کیا گیا۔ یہاں تک کہ پورا مسجد بھی بھائی گیا۔ پھر کھانا مارا ہوٹل
میں تناول فرمایا۔ اور صرف چھپل پر اکتفا کیا۔ کہول کھانور یہاں صبح طور
پر ذبح نہیں کئے جاتے۔

لیٹل فیلڈ شلڈر ایک جو اکیس سال سے عمان میں اور انگلستان
کے نوسوں کے شیخ ہیں۔ گو وہ اس خطاب کو استعمال نہیں کرتے۔ وہ بھی
پارٹی کے ساتھ تھے۔ اور نماز میں بھی شریک ہوئے ہم ان کے نیز موسوی
ذوالفقار علی خاں دھو پوری فتح محمد خاں سیال ناظر اور عاصمہ ظفر بیگم
کے بہت شکر گزار ہیں۔ کیونکہ انہوں نے ہمیں اس سفر یورپ اور مسلا حرم
کے متعلق معلومات ہم پہنچائیں۔ تحفہ دنیا مشرق کی ایک قدیم رقم بابا فضل
ملاقاتوں اور خاتونوں میں۔ اسی لئے حضرت نے سٹر ابرٹ دسابق
ایس ایم رائل سکس رجمنٹ (محافظ چتری اور برائش کے منتظم علی
کو برائش کے غریب بچوں میں تعلیم کرنے کے لئے عطیہ دیا۔ جو اس اظہار